

[Birthe Hansen]

laveste invalidepensions eksistens ikke eksisterer mere.

Socialdemokratiet har ellers via hr. Albertsen øvet kraftig pression for at få forslagsstillerne til at trække beslutningsforslaget tilbage og gå ind for det ændringsforslag, som socialdemokratiet har stillet sammen med det radikale venstre, et ændringsforslag, der, som jeg én gang tidligere har nævnt, fuldstændig fjerner intentionerne i vort beslutningsforslag. Vi ønsker imidlertid at fastholde vort forslag og skal tilføje, at vi heller ikke har haft til hensigt at indskrænke personkredsen eller ændre på kriterierne.

Pressionen medførte imidlertid noget andet, noget, jeg allerede har været inde på i dag, nemlig at jeg satte mig til for anden gang at læse det indlæg, fru Inge Fischer Møller har haft i majnummeret af Danske Kommuner, om den eventuelt påtænkte pensionsreform, og så forstod jeg egentlig bedre pressionen over for os, for hvad er det, den reform indeholder – og så vil jeg altså have lov til at gentage det igen – af muligheder for modtagere af laveste invalidepension? Så-mænd også en afskaffelse af laveste invalidepension, men så hører ligheden også op. Hvor vi siger et beløb i kroner og øre pr. måned svarende til mellemste invalidepension, siger socialdemokratiet: Er du gift? Har du og din ægtefælle en gensidig forsørgelsespligt i forhold til det offentlige? Du får nu tilkendt en behovsbestemt pension lig folkepensionens grundbeløb, som i dag er på 2.464 kr. pr. måned, i stedet for laveste invalidepension, men – for der er et stort men – før disse penge udbetales til dig, skal vi lige kigge på beregningsgrundlaget. Har din ægtefælle f. eks. en skattepligtig indkomst på ca. 70.000 kr. pr. år, vil du som modtager af denne behovsbestemte pension få et fradrag på 23.500 kr. pr. år, og 70.000 kr. minus 23.500 kr. giver 46.500 kr. Fortsætter man så med beregningerne, vil man opdage, at dette beløb på 46.500 kr. medfører et minus på 2.325 kr. pr. måned, og summa summarum vil de 2.464 kr. minus de 2.325 kr. i alt være til udbetaling, nemlig 139 kr. til den, der modtager den behovsbestemte pension. Det er regnet i 1982-kroner. Reformens eventuelle gennemførelse er sat til 1. januar 1984.

Jeg skal dog ikke undlade at nævne, at samme principper åbenbart ikke skal gælde for højeste og mellemste invalidepension, i

hvert fald ikke så vidt det fremgår af det omtalte indlæg. Al denne læsning om en eventuel pensionsreform har endnu mere overbevist mig om det rigtige i det beslutningsforslag, som SF har fremsat, og om, at tidspunktet om muligt er endnu rigtigere nu.

Og hvis hr. Albertsen så yderligere i dag igen fastholder, at folketinget ved at stemme for vores beslutningsforslag simpelt hen forærer 25.000 kr. til nogle mennesker, der aldrig har haft eller kun har haft en ganske løs tilknytning til arbejdsmarkedet, kan jeg godt undre mig over, at man ikke i socialudvalget har kunnet få svar på det af SF stillede spørgsmål, nemlig erhvervsbaggrunden for et bredt udsnit af de ca. 13.000 kvinder, der i dag modtager laveste invalidepension.

Det er ikke, fordi svaret ikke findes. Det gør det nemlig. Det findes under punkt 6 på side 2 i skemaet til brug for ansøgning om invalidepension, og derfor er jeg sådan set nødt til – som jeg også har måttet gøre det en gang tidligere – at henvise til mit eget materiale – vel vidende, at 41 kvinder kan man ikke lave statistik på, men dog udlede noget af. Alle 41 med en gennemsnitsalder på 49 år har hele deres voksenliv været fuldtidsbeskæftigede. 8 af de 41 har på grund af deres dårlige helbredssituation været tvunget til at gå på deltid. Alle 41 er i dag ude af erhvervslivet på grund af fra 3 til 10 års sygdomsperioder, mens de stadig væk venter på at få tilkendt invalidepension. Størsteparten af de 41 er gift, flere af disse var indstillet til mellemste invalidepension af egen læge og socialforvaltningen, men har kun fået tilkendt laveste invalidepension – sikkert fordi de var gift. Den laveste invalidepension udgør i dag – som jeg også nævnte under første behandling – kun en tredjedel af nettodagpengebeløbet, og på den baggrund ligger deres økonomiske formåen og indsats i den familie, de eventuelt er en del af, langt under, hvad de ellers har bidraget med hele deres liv.

(Kort bemærkning).

Inge Fischer Møller (S):

Jeg vil godt sige til fru Birthe Hansen, at når man citerer, er det nok rimeligt og retfærdigt at citere korrekt. Den artikel, jeg har skrevet i Danske Kommuner, altså Kommunernes Landsforenings blad, indeholder nog-