

[Knut Lind]

Jeg forstår godt, at både de konservative, venstre og de radikale vil holde sig væk fra denne talerstol, for de er godt klar over, hvordan sagerne hænger sammen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslaget  
forkastedes, idet 5 stemte for, 100 imod.

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 11) Anden (sidste) behandling af:

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om invalidepension.*

[Af Birthe Hansen (SF) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 33. Fremsat 23/2 82. Første behandling 1/4 82. Betænkning 19/5 82).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Første næstformand (Ninn-Hansen):**

Hvis det kan lykkes at færdigbehandle dette forslag før kl. ca. 18, er det hensigten at gøre det inden middagspausen. Men nu får vi se.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

### Forhandling

**Albertsen (S):**

Det ændringsforslag, som socialdemokratiet og det radikale venstre har stillet i fællesskab, lægger op til at løse de problemer, der knytter sig til den gruppe, vi her taler om, idet det jo kun er en lille del af dem, der modtager laveste invalidepension, hvis problemer man har påberåbt sig at man var enige om at skulle og ville løse. Det vil imidlertid give nogle helt andre konsekvenser, hvis man vedtager beslutningsforslag nr. B 33, som det oprindeligt var. Socialdemokratiets og det radikale venstres ændringsforslag lægger klart op til en løsning af problemerne for den lille gruppe, det drejer sig om, en gruppe, som vitterligt har problemer, og som ud over deres laveste invalidepension må gå på socialkontoret og få supplerende hjælp.

Vi mener, at den formulering, vi her har foreslået, er udtryk for ansvarlighed og for en positiv vilje til at løse den lille gruppes problemer. Det er noget, der kan klares inden for den økonomi, vi har, og dermed vil et tilsagn af den art betyde, at vi klarer et hjørne af problemerne, men ikke slår det i stykker, som i realiteten skal ske på dette felt, idet det jo er en del af en samlet pensionsreform.

Hvis man vedtog det, som flertallet tilsyneladende står bag, efter dets ordlyd, ville man ikke alene bruge nogle penge på opgaver, som jeg tror en og anden ville undgå, men man ville samtidig forskertse mulighederne for at . . .

**Første næstformand (Ninn-Hansen):**

Det går altså ikke. Der må være mere tavshed i salen undtagen for taleren. Værsgo!

**Albertsen (S):**

Mange tak!

. . . for at få den revision af hele området, som er så ønskelig.

Jeg beklager meget, at det ikke har været muligt at bryde igennem over for den holdning, man har markeret. Jeg kan i sidste ende håbe på, at fornuften vil bryde frem her ved den endelige afstemning, men det er måske et for optimistisk håb at udtrykke.

Det, der har været karakteristisk i så henseende, er, at de borgerlige partier, der har markeret tilslutning til SFs forslag, samtidig har meddelt, at de ikke tror på socialministe-