

[Marianne Bentsen-Pedersen]

dem i form af mindsket forældrefhængighed, vi er nogle andre, der gerne vil have dem i form af en lavere rentesats. De radikale vil gerne have, at vi tager spørgsmålet op næste år, og venstre og konservative vil gerne have deres ændringsforslag igennem nu.

Konkluderende kan man sige, at der altså er et flertal for flere bevillinger. Om det skal være nu eller til næste år, kan vi måske drøfte. Jeg synes i hvert fald, at vi skal have en mulighed for at drøfte, hvordan de bevillinger skal fordeles. Derfor vil jeg gerne have forslaget tilbage i udvalget inden tredjebehandling. Så kan vi tage en drøftelse af, om vi kan fordele pengene, om vi kan blive enige om en fordeling.

Når hr. Hans Jørgen Jensen siger, at vi næste år skal tage det op igen, fordi dette kun er første trin, så lyder det selvfølgelig meget positivt, men på baggrund af den meget positive holdning, socialdemokratiet havde forud for valget, bl.a. over for SU-reformen, må jeg sige, at tilliden til den begæring, som hr. Hans Jørgen Jensen kommer med, kan ligge på et meget lille sted. Vi havde alle – og især de studerende – forventet, at den SU-reform, der kom nu, så noget anderledes ud og gav nogle flere penge til de studerende end det, der foreligger. Derfor må jeg indrømme, at jeg ikke har ret megen tillid til, at der er ret mange kroner i det, hr. Hans Jørgen Jensen siger om dette.

Hvis vi kunne blive enige inden for det flertal, der nu er for en del større bevillinger – sådan som jeg forstår venstre og konservative – kunne vi måske allerede nu træffe en aftale om, hvordan pengene skal bevilges til næste år.

Ole Vig Jensen (RV):

Det radikale venstre kan ikke stemme for de af mindretallet stillede ændringsforslag, om end vi i princippet er enige i indholdet og synes, at det var ønskeligt, at vi kom videre ad den vej, som forslagsstillerne har foreslået. Vi er imidlertid opmærksomme på, at det ligger klart, at hvis vi skulle lave væsentlige ændringer i det forslag, der foreligger nu, så ville det ikke kunne nå at få virkning fra 1. august 1982, men først et år senere. Det finder vi ville være u hensigtsmæssigt, fordi der er en overordentlig stor risiko for, at den gruppe af unge, der er henvist til at

optage statsgaranterede banklån i et større omfang, kuldsejler under de nuværende vilkår. Derfor ønsker vi at støtte lovforslaget om; at vi for en dels vedkommende kan gå over til at tilbyde statslån til en lavere rente.

Men vi skal ikke lægge skjul på, at vi gerne allerede i folketingssamlingen 1982–83 ønsker lovgivningen taget op til revision med henblik på en yderligere forbedring og udbygning af uddannelsesstøtten. Vi mener, at der er behov for dels at gå videre ad den vej, som lovforslaget lægger op til, dels at forfølge det mål, som mindretallet har opstillet i deres ændringsforslag.

Jeg vil heller ikke lægge skjul på, at der ud over at være behov for at hjælpe den gruppe af uddannelsessøgende, som kommer under denne lov, er et tilsvarende behov for at forbedre elevstøtten for den gruppe af elever, der søger dem, vi traditionelt kalder de frie skoler, det vil sige højskoler, efterskoler og ungdomsskoler, landbrugsskoler og husboldningsskoler. Vi mener, at vi i den kommende folketingssamling på lige vis må se også på det område.

Det er klart, der vil være et finansieringsproblem, og det vil givetvis ikke være mindre, når vi når frem til næste folketingssamling, så vidt jeg kan se. Men jeg skal minde regeringen om, at vi jo fra radikal side adskillige gange – og vi gør det gerne i dag igen – har sagt, at der er behov for, at vi får foretaget en bedre koordinering af de midler, der stilles til rådighed for unge gennem støtte, gennem lån, sådan at unge, som er under uddannelse eller i beskæftigelse, i hvert fald i de første år har nogenlunde ensartede vilkår at leve under. Det er ikke tilfældet i dag, og jeg synes, at det er de uddannelsessøgende, der klart kommer i klemme, som forholdene er nu. Vi ved, det er en øm sag for regeringen, men det er en sag, vi er nødt til at tage op og få set nærmere på, og det vil være en opgave, det er værd at tage fat på snarest muligt.

Tinning (VS):

Vi er også principielt enige i indholdet af de ændringsforslag, som foreligger fra venstre og de konservative, men i modsætning til det radikale venstre stemmer vi for sådanne to ændringsforslag, som vi er principielt enige i. Jeg tror ikke på påstanden om, at man