

[Tørnæs]

Allerede ved første behandling af lovforslaget redegjorde vi for, at vi syntes, det ikke var noget godt lovforslag, at det langt fra var tilstrækkeligt, og især, at det ikke tilgodeså nogle af de synspunkter, som vi mener det må være rigtigt at få fremmet, nemlig at man får reduceret og endeligt afskaffet forældreafhængigheden. Det mener vi er rigtigt ud fra den betragtning, at når den uddannelsessøgende er fyldt 18 år, så må spørgsmålet om hans eller hendes uddannelsesforløb være et anliggende mellem den uddannelsessøgende selv og samfundet som sådant.

Jeg synes, det er noget flot, når man fra socialdemokratiets ordførers side påstår, at det, man her gør, blot er at varetage interesserne for de bedrestillede forældres børn. Man har skam ved indførelsen af socialindkomsten sørget for, at det ikke forholder sig sådan. Man kan sagtens udsættes for, at også forældre, der ikke nødvendigvis har en stor indtjening, er afskåret fra, at deres børn kan få stipendier – og dermed også de rentelette statslån, som der her er tale om.

Den socialdemokratiske ordfører taler så smukt om ansvarligheden hos venstre. Ingen skal være i tvivl om, at den er der stadig væk. Jeg vil da gerne høre, om det er et kardinalpunkt for socialdemokratiet, at vi skal finde de penge andre steder inden for uddannelsesområdet, nu vel, så lad os se på det. Vi gjorde ved førstebehandlingen rede for, at vi bestemt ikke finder, at alle de uddannelsesprojekter, der sættes op, er rigtige. Vi kunne også godt tænke os en anden afvejning i det hele taget af forholdet mellem stipendier og de rentelette lån. Det har der ikke været mulighed for at opnå nogen velvilje over for fra socialdemokratiets side. Vi har derfor stillet de ændringsforslag, som vi har, og som skulle betyde en lettelse for dem, der er inde under forældreafhængigheden.

Jeg skal anbefale, at man stemmer for disse ændringsforslag.

**Eva Møller (KF):**

Jeg vil gerne indledningsvis sige til den socialdemokratiske ordfører, hr. Hans Jørgen Jensen, at jeg måske nok synes, det er lidt af en overfortolkning at tale om, at det konservative folkeparti modtog dette lovforslag positivt ved førstebehandlingen. Vi havde, og det gav jeg også udtryk for dengang, hellere

set en reform af uddannelsesstøtten på en anden måde. Det, vi først og fremmest havde ønsket, var at gøre noget ved forældreafhængigheden. Vi finder, det er urimeligt, at man helt indtil sit 22. år skal være afhængig af sine forældres indtægt, og vi finder det særlig urimeligt, at man nu vil videreføre denne afhængighed, således at den ikke blot gælder stipendier, men nu også gælder muligheden for at få billige statslån. Den urimelighed vil vi ikke medvirke til.

Jeg kan i øvrigt i den forbindelse henvise til, at det konservative folkeparti tidligere i folketingssamlingen har fremsat et beslutningsforslag, hvor vi ønskede at gøre det fordelagtigt at øge sin indkomst, og i den forbindelse har peget på, at man i en lang række tilfælde ved forøgelse af indkomsten måtte konstatere, at man mistede en række tilskudsmuligheder, bl.a. muligheden for, at ens børn kunne få uddannelsesstøtte. Derfor synes vi altså ikke, at det er en særlig rimelig måde, man har valgt at gøre det på. Det er baggrunden for de ændringsforslag, vi har stillet sammen med venstre. Herved letter man i hvert fald tilværelsen lidt for dem, der har det svært i forvejen. Jeg vil godt gøre hr. Hans Jørgen Jensen opmærksom på, at bedrestillet er man altså, hvis man har en socialindkomst på over 100.000 kr., og en meget stor del af den kan være formue og altså dermed bundet i et hus eller nogle produktionsmidler. Derfor synes vi ikke, der er tale om nogen social slagside.

Jeg synes, det var en interessant bemærkning, hr. Hans Jørgen Jensen havde til sidst, for den er i modstrid med det, vi fik at vide ved førstebehandlingen. Dér blev der nemlig sagt, at man ikke kunne sige noget som helst om, hvornår socialdemokratiet og regeringen tænkte sig at vende tilbage med anden etape af SU-reformen, men det glæder mig, at man nu mener, at man kan klare det allerede til næste år. Jeg håber, at man til den tid vil være lydhør over for de synspunkter, vi andre har.

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Af betænkningen fremgår det klart, at der er et flertal for at bevilge flere penge til Statens Uddannelsesstøtte. Der er lidt forskellige meninger om, hvordan de penge skal bevilges. Venstre og konservative vil gerne have