

vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte. (Indførelse af statslån m.v.).

(Lovforslag nr. L 155. Fremsat 12/3 82. Første behandling 24/3 82. Betænkning 19/5 82).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Hans Jørgen Jensen (S):

Da dette forslag var til første behandling, var der en meget stor og positiv vilje til stede blandt alle folketingets partier til at støtte ungdommen og den uddannelsesstøttelovgivning, der var lagt frem. Ved den lejlighed gav både jeg og de andre ordførere udtryk for, at dette var første trin på vejen til at udbygge en reform på dette område, netop fordi man kan sige, at med de lån, som man kunne få i banker og sparekasser, og med den rentepolitik, der efterhånden var skabt her i samfundet, var tingene kommet ud af proportion, og man måtte finde nogle mere hensigtsmæssige løsninger. Dette skulle bl. a. gøres ved denne lovgivning og også ved loven om gældssanering. Vi sagde fra vores side, at det var, hvad der var økonomisk realistisk i indeværende år, og også hvad der, kan man sige, rent teknisk var mulighed for

at få igennem, sådan at ordningen kunne træde i kraft allerede den 1. august i år.

Derfor kan jeg sige, at det forbavser i hvert fald socialdemokratiet, at venstre og de konservative nu stiller de ændringsforslag, som man her stiller. Disse ændringsforslag indebærer i virkeligheden efter deres indhold og efter deres karakter, at det bliver de bedrestillede forældres børn, som vil få glæde af dem.

Der må efter vores opfattelse først gennemføres en skattereform, som kommer til at betyde, at rentefradragene ikke i sig selv kan betyde, at børn af folk, der har en stor indtægt, vil være i stand til at få støtte. Alene af den grund kan vi fra socialdemokratiets side ikke være med til at støtte dette forslag. Vi forstår ærligt talt heller ikke, at det konservative folkeparti og venstre vil være med til en sådan skævvridning, som der ville være tale om, af uddannelsesstøtten på dette område. Vi kan fra socialdemokratiets side ikke medvirke til de ændringsforslag, der er lagt frem her, og vil stemme imod dem.

Man taler jo fra venstres og de konservatives side altid så meget om ansvarlighed, og at man skal prøve på at finde en fornuftig balance. Derfor synes jeg, at dette forslag, som jo vil koste over 300 mill. kr., er ret så interessant. Det er interessant, at venstre og det konservative folkeparti uden at anvise veje til dækning på dette område – i hvert fald har vi ikke hørt noget om det for nærværende – kan stille et sådant forslag.

Jeg vil gerne slutte af med at sige, at vi fra socialdemokratiets side har sagt – og det vil jeg gerne understrege – at det er første trin på vejen til en reform. Der vil allerede til næste år være mulighed for at gå i gang med realistiske forhandlinger, hvor man kan se på dette spørgsmål om forældreafhængigheden. Vi kan også se på spørgsmålet om rentens størrelse, om den skal have en tak nedad, sådan at man i virkeligheden kan sige, at man i takt med de økonomiske muligheder gennemfører en fornuftig – og jeg kan godt sige tiltrængt – reform på dette område.

Vi må altså afvise ændringsforslagene, men jeg synes i høj grad, at vi gør det med en række positive bemærkninger, som i virkeligheden betyder, at vi til næste år vender tilbage med nye initiativer på dette område.

Tørnæs (V):