

[Bernhard Baunsgaard]

skønt der ikke blev lagt bånd på ham af nogen som helst, og skønt han påtog sig ledelsen af undersøgelsen i udvalget. Det kunne han jo bare have ladet være med. Det kunne han have overladt til formanden. Men han ville påtage sig undersøgelsen. Jeg har brevet, ellers er jeg sikker på, vi fik en anden påstand heroppefra, desværre. Vi har kun fået oplysning om én eneste sag, og denne sag viser – jeg forstår godt, at hr. Hagen Hagensen ikke vil ind på at drøfte regnskaber – at der har været plads til fuld erstatning efter skat.

Så spørger man mig: ja men er det egentlig ikke en fejl? Jeg kan gentage, hvad jeg sagde: heldigvis er det mennesker, der har siddet og administreret den lov, efter at vi har vedtaget, at der skulle være kapitalvindingskat. Det var jo hr. Anders Andersen, der holdt på det, da han var minister, at der skulle være kapitalvindingskat også af ekspropriationserstatninger. Disse mennesker har, uanset hvad der står i lærebøgerne, uanset hvad der står i teorierne, og uanset hvad der er sagt i 1979 her – og vi kan i dag sige heldigvis – administreret på en sådan måde, at der har været plads til fuld erstatning og skat. Det er menneskeligt.

Rahbæk Møller (SF):

Dette er en af de mest uværdige forestillinger, vi længe har oplevet. Nogle partier forsøger at få gennemført en lovgivning, der vil koste statskassen meget store beløb. Det er de i deres gode ret til, og det ser vi så tit. Men som murbrækker forsøger de at bruge en enkelt families skæbne, en enkelt familie, som vi sagtens kan have medlidenhed med, men som al dokumentation viser har fået en yderst fair behandling fra det offentliges side. Det er uværdigt, og det er uanstændigt.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg stillede et spørgsmål til skatteministeren, men jeg ser til min store forundring, at skatteministeren sidder klinet til sin stol dernede og ikke vil svare på spørgsmålet. Er det korrekt, hr. skatteminister, at man i den omtalte sag – som påstået af såvel socialdemokrater som radikale medlemmer af dette folketing – ved vurderingen af Surløkkeejendommen har fundet frem til erstatningssum-

men ved at sige 755.000 kr. for ejendommen og 455.000 kr. i kapitalvindingskat? Er det den fremgangsmåde, der er brugt? I bekræftende fald: er det almindelig praksis, at man lægger kapitalvindingskatten ovenpå?

(Kort bemærkning).

Anders Poulsen (V):

Nu mere end antyder hr. Bernhard Baunsgaard jo, at han ikke tror, at de pågældende ekspropriationskommissioner har fulgt lovens bogstav, idet han siger, at det er administreret af mennesker, og at der nok er taget hensyn til, at der var kapitalvindingskat på det tidspunkt, hvor erstatningen blev udmålt. Dette spørgsmål har været undersøgt tidligere her i folketinget. Jeg henviser til Folketingstidende 1971-72, tillæg B, sp. 2402. Der spørger skatte- og afgiftsudvalget i spørgsmål 10:

»Det er for udvalget oplyst, at der ved fastsættelsen af ekspropriationserstatning tages hensyn til, at erstatningen ikke beskattes, og at der ofte udtrykkeligt henvises til dette forhold som begrundelse for en lav erstatning.«

Ministeriet for offentlige arbejder svarer dertil:

»Ministeriet for offentlige arbejder har i anledning af spørgsmålet meddelt følgende:

Ved fastsættelsen af en ekspropriationserstatning tager de i henhold til lov om fremgangsmåden vedrørende ekspropriation af fast ejendom nedsatte ekspropriationskommissioner ikke hensyn til, at erstatningen efter de nugældende regler ikke beskattes. Ekspropriationskommissionerne tog heller ikke dengang, da ekspropriationserstatninger ikke var fritaget for særlig indkomstskat, noget hensyn til beskatningen ved erstatningsfastsættelsen.«

Når hr. Bernhard Baunsgaard på det grundlag alligevel påstår, at man nok i denne aktuelle sag har taget hensyn til skatten, det var menneskeligt osv., så må jeg altså spørge hr. Bernhard Baunsgaard som statsrevisor: kan hr. Bernhard Baunsgaard så stiltiende se på, at der efter hans mening er udbetalt omkring ½ mill. kr. mere i erstatning, end loven hjemler mulighed for? Det vil sige, at der i givet fald skulle være udbetalt af de offentlige kasser uden lovhjælp en større erstat-