

[Hagen Hagensen]

det fik vi at vide, da vi havde loven til behandling i 1979 – ikke var taget hensyn til, om der skulle betales skat eller ej. Ergo er der begået en uret over for en lang række borgere. Jeg vil gerne prøve på at være med til at få tingene bragt ordentligt på plads. Hr. Bernhard Baunsgaard anvendte jo, som så ofte før, den lidt bedrevidende og belærende tone over for andre. Jeg vil rent ud spørge hr. Bernhard Baunsgaard som ordfører for sit parti – og jeg vil bede om at få et klart svar –: vil hr. Bernhard Baunsgaard være med til at søge at fremme dette forslag ud fra princippet om, at man skal fritage ekspropriationserstatninger for beskattning, på den baggrund, at de er udmålt på ens grundlag, hvad enten de skulle beskattes eller ej? Det vil jeg godt have et klart svar på.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Såvel i udvalget som heroppefra har jeg sagt, bl. a. ved første behandling af dette lovforslag: ja, det vil jeg, såfremt det sandsynliggøres, at der ikke er ydet rimelig og god erstatning.

Den eneste sag, der er lagt frem, er lagt frem af den mand, der påtog sig at lede undersøgelsen. Han kunne jo sige: det evner jeg ikke, hvis han ikke kunne. Den sag er lagt frem af den mand, der påtog sig at lede undersøgelsen. Det var den eneste sag, han kørte frem. Jeg troede, det var, fordi den var bedre end de andre. Jeg skal nok lade være at stole på hr. Anders Poulsen en anden gang. Jeg troede, det var, fordi han kendte denne sag. Når den sag, der altså som udgangspunkt må antages at være den mest oplagte, tydeligt viser, at der var plads til fuld erstatning, ja men så er der jo ikke mere at gøre.

Jeg gør opmærksom på igen, at i lærebøgerne, i teorien står der udtrykkeligt, at der ikke må tages hensyn til, at der skal betales skat. Ikke desto mindre er det mennesker, der har administreret bestemmelserne. Det viser Surløkke i hvert fald. Disse mennesker har godt forstået, at der er et særligt hensyn. Efter min mening har de taget hensyn til det ved fastsættelse af erstatningssummen.

(Kort bemærkning).

Anders Poulsen (V):

Jeg måtte måske meget stilfærdigt af hensyn til historieskrivningen i denne sag minde om, at jeg, inden lovforslaget blev fremsat, på familiens vegne rejste spørgsmålet om eftergivelse over for ministeren, altså en forvaltningsmæssig sag, en bevillingsmæssig eftergivelse. Det var denne konkrete sag. Da lovforslaget blev fremsat, blev der som en del af begrundelsen nævnt bl. a. Surløkkefamilien, men lovforslaget vedrører slet ikke specielt Surløkkefamilien, som hr. Bernhard Baunsgaard nu forsøger at fremstille det. Jeg må måske også minde om, at jeg ved førstebehandlingen – man kan checke det af i Folketingstidende – sagde, at det var det generelle lovgivningsspørgsmål, jeg ville diskutere, men på grund af hr. Karl Niensens indlæg, som lå før mit ved førstebehandlingen, var jeg nødt til at gå ind i det eksempel, hr. Karl Nielsen fra socialdemokratiet havde nævnt. Dette synes jeg dog godt jeg ville sige af hensyn til den rette beskrivelse af denne sag fremover.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Jeg synes, at borgerne skal stilles lige, og så langt vi overhovedet kan nå det, vil jeg søge at være med til det, også når det drejer sig om ekspropriationserstatninger. Vi har fået klar besked på, da vi havde loven til behandling i 1979, at der ved udmåling af erstatningerne ikke er taget hensyn til, om der skulle betales skat af dem eller ej. Når hr. Bernhard Baunsgaard skal svare mig på det, jeg spørger om, siger han, at han godt vil være med til at drøfte det principielle i sagen, hvis der ikke er ydet fuld erstatning, men så følger hr. Bernhard Baunsgaard til, at det mener han der er. Ja men det er jo ikke det, der er problemet. Problemet er udelukkende: skal der betales skat af den fulde erstatning, der er ydet? Ja eller nej? Det spørgsmål kan nemlig besvares. Man behøver ikke vige udenom, som hr. Bernhard Baunsgaard er en mester i at gøre. Vi skal bare have klaring på det. Vil hr. Bernhard Baunsgaard og hans parti være med til at drøfte forholdene ud fra princippet om, at alle skal stilles lige? Ja eller nej? Erstatningen er udmålt efter samme princip, hvad enten der skal betales skat af den eller ej.