

[Wilhjelm]

Ændringsforslag nr. 1 vil vi undlade at stemme til i konsekvens af den holdning, vi kommer til at have. Det vil vise sig om lidt, når vi diskuterer selve lovforslaget, som det nu ligger belyst efter udvalgsbehandlingen.

Glensgård (FP):

Jeg er enig med mit partis ordfører i, at der kan være betænkeligheder ved at indføre samfundstjenesten i den tid, vi lever i. På den anden side er jeg også enig med mit partis ordfører i, at det kan være nyttigt at få igangsat en forsøgsordning.

Jeg er derimod ikke enig med mit partis ordfører, hr. Knud Lind, hr. Hagen Hagensen og de øvrige forslagsstillere til ændringsforslag nr. 3. Det er muligt, at ændringsforslag nr. 3 er udarbejdet lidt hastigt, for jeg kan ikke se, af hvilken årsag eksempelvis en vaskeriejer, der er blevet idømt 8 måneders fængsel for bedrageri, ikke skulle kunne deltage i samfundstjenesten på et vaskeri på et plejehjem eller en anden institution. Eller gartneren, hvorfor skulle han ikke kunne klippe græs og plukke blomster på et plejehjem? Men det forhindres rent faktisk ved det ændringsforslag nr. 3, som mindretallet, konservative, fremskridtspartiet, CD og venstre, har stillet. Derfor vil jeg godt sige til forslagsstillerne til ændringsforslag nr. 3, at det er da muligt, man skal tænke over – jeg er ikke sikker – selv om beboere og ledelse accepterer, at de indsatte får lov til at arbejde på en af de institutioner, som omtales her, at voldtægtsforbrydere måske ikke umiddelbart er det mest behagelige at have gående på disse institutioner. Men jeg må indrømme, at jeg ikke helt kan se formålet med ændringsforslaget, der rent faktisk går ud på, at selv om de tre pågældende grupper skulle være enige, vil man forhindre samfundstjeneste de nævnte steder. Men hvis forslagsstillerne godt kan se det besynderlige i, at man eksempelvis forhindrer vaskeriejeren eller gartneren i at deltage i arbejdet, og det ikke var det, der var meningen med ændringsforslaget, kan man måske nå at rette op på det i løbet af en kommende behandling, idet man kan udsætte denne andenbehandling, men rent faktisk, som det er udformet her, vil man i denne forsøgsperiode stoppe en meget nyttig samfundstjeneste, og det håber jeg ikke er forslagsstillerens hensigt med det pågældende ændringsforslag.

Jeg skal meddele, at vi i hvert tilfælde er et par stykker i fremskridtspartiet, som af de nævnte årsager ikke kan støtte det pågældende ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Inge Krogh (KrF):

Jeg vil blot sige til hr. Glensgård, at når man arbejder på en institution, kommer man altid i forbindelse med patienterne, lige meget hvor man arbejder. Specielt hvis man arbejder som gartner, er man i forbindelse med personalet, og det er man som regel også i vaskeriet, hvis det er mindre institutioner; ellers er det store centralvaskerier, og så har det intet med en institution at gøre.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Jeg tror ikke, hr. Glensgård rigtig har sat sig ind i, hvad hele ordningen generelt går ud på.

Det drejer sig om væsentligst unge kriminelle, og det er inden for nogle særlige forbrydelseskategorier, man har forestillet sig dette skal ske.

Med hensyn til den slags arbejde, der skal ydes som samfundstjeneste, er det netop meningen, at det ikke skal optage pladser, hvori man kan ansætte folk normalt, og jeg vil tro, at sådan noget som at slå græs eller at arbejde i vaskeriet netop er den slags ting, hvortil man burde have almindeligt, lønnet personale, så det er slet ikke den slags tilfælde, der tænkes på, som hr. Glensgård har hæftet sig ved.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Jeg er også ked af, at der er medlemmer af dette ting, der ikke har forstået, hvad samfundstjenesten skal gå ud på. Hr. Bjørn Elmquist har allerede rettet, hvad der var fejl i det, hr. Glensgård sagde, men jeg vil godt lige føje til, at når man oven i købet fra hr. Glensgårds side taler om, at der kunne være en voldtægtsforbryder, der skulle udføre samfundstjeneste, må jeg på forhånd sige, at noget sådant kommer man ikke ud for. Det er kortvarige frihedsstraffe, der kan omsættes til samfundstjeneste. Vi skal ikke til at gentage det hele nu, men det er i hvert fald ganske