

[Steen Folke]

læg, at vi absolut ingen sympati har for den argentinske besættelse af disse øer.

Derimod har jeg givet udtryk for sympati med engelske venstrefløjssocialdemokrater, heriblandt Tony Benn's synspunkter og holdning i sagen. Det forekommer mig, at de har indtaget et standpunkt, som, når det er i en engelsk sammenhæng i den oppiskede, opgejlede situation, som de konservative kører i England, har været et modigt standpunkt, fordi man ikke har villet støtte fru Thatcher, ikke har villet støtte denne militære eskalering af begivenhederne i Sydatlanten. De har da fået det samme at vide som det, hr. Kelm-Hansen står og siger til os: enhver form for kritik, enhver antydning af, at man ikke støtter Margaret Thatcher all the way, hjælper argentinerne. Ja, det er da klart. Hvad nu, hvis den danske regering havde afskibet den danske flåde til at deltage i eventyret og man så kom og foreslog, at vi skulle trække den danske flåde tilbage. Det ville da også være en støtte til Argentina i den situation. Det vil jeg da ikke bestride.

Det ulykkelige er, at Danmark har begivet sig ind på den kurs, har valgt side, har utvetydigt støttet Storbritannien i et eventyr, som ikke kan ses løse fra kolonifortiden og de imperialistiske interesser, som England har også i Sydatlanten. Og når man først er startet på den kurs, når man først er gået med til sanktioner, er det selvfølgelig svært at trække sig tilbage, uden at det kan komme til at fungere som en støtte til den anden side i konflikten. Ulykken er, at de danske socialdemokrater fuldstændig har stillet sig bag den konservative engelske regering.

Hvad angår proceduren, erkender jeg, at det er et fremskridt i forhold til den første vedtagelse og forlængelsen, som skete i medfør af Romtraktatens artikel 113, at der nu er tale om, at sanktionerne trods alt skal vedtages i det danske parlament.

Men det ændrer ikke noget ved, at det efter vores mening ikke tilkommer EF at blande sig i disse sager og føre udenrigspolitik på Danmarks vegne. Nu sker der en formel bekræftelse af en beslutning, der reelt er truffet i EF, i det danske parlament, og det er som sagt proceduremæssigt et fremskridt, men det betyder jo ikke, at realiteten er anderledes, for realiteten er, at disse ting er besluttet i EF, og nu iværksætter man dem altså ved en parlamentarisk procedure her. Det

er bedre end ingenting, men det dækker stadig over den realitet, at det er besluttet i EF, oprindeligt oven i købet i medfør af artikel 113, som intet har med udenrigspolitik at gøre, og nu senere ved en anden procedure. O.k., det dækker nødtørftigt det, der sker, men tilbage står, at det er EF, der har truffet disse beslutninger om sanktioner, og det burde EF efter vores mening overhovedet ikke blandes ind i.

VS stemmer imod dette lovforslag, hvis nogen skulle være i tvivl.

(Kort bemærkning).

**Lis Møller (KF):**

Det er den sidste ordfører, der kalder mig herop. Jeg har deltaget i mange protestskrivelser, og jeg deltager i demonstrationen den 27. ds.

(Kort bemærkning).

**Kelm-Hansen (S):**

Jeg skal for god ordens skyld sige til hr. Steen Folke, at jeg ikke har påstået, at venstresocialisterne støtter styret i Argentina eller har sympati for styret i Argentina. Det, jeg understregede, var, at den måde, venstresocialisterne her fører sig frem på, ud fra en realpolitisk sammenhæng vil blive optaget som støtte i Argentina. Men realpolitik har jo aldrig interesseret VS.

**Erhard Jakobsen (CD):**

Jeg sidder og kommer til at synes, at det faktisk er synd for regeringen. Når den nu har taget den holdning, som den har, en sagligt rigtig og en modig holdning set ud fra mange forskellige synspunkter, så er det synd, at denne sag skal drukne i en debat om, hvordan forskellige her i salen stiller sig til forskellige terrorregimer og undertrykkelser rundt omkring i verden. Vi kunne jo bruge hele dagen, hvis vi skulle til at opregne den lange række socialistiske lande, hvor man sætter modstandere i fængsel. Det har da ikke noget med denne sag at gøre. Derfor kan der godt drages sammenligninger om venstrefløjens holdning i én situation og en anden, men det kommer ikke denne sag ret meget ved, for det er jo ikke venstrefløjens sag, der skal tjenes i dette her, det er Danmarks sag. Det er ikke udenrigsministerens holdning til England, det er ikke visse social-