

[Lilli Gyldenkilde]

fru Lone Dybkjær tilsyneladende ikke vil være med til det, men jeg vil appellere til, at man overvejer det endnu en gang.

**Lone Dybkjær (RV):**

Til fru Lilli Gyldenkilde vil jeg sige, at jeg tror også, SF en gang imellem har måttet sande, at det ikke er alle ting, der bliver dårligere ved, at de udsættes en anelse, trods alt.

Men jeg vil da godt sige om dette, at jeg har ikke noget imod det ord; det prøvede jeg også at sige. Jeg tror oven i købet, vi er nogle af de første, der har brugt ordet. Jeg kan meget præcist huske, at vi havde det med i vores valgkamp i 1979 som et punkt. Derfor kan jeg ikke have noget imod ordet, selv om en nærmere analyse godt kunne sige en hel del om, hvad det er for en garanti for ungdom eller mod ungdom, eller hvad det egentlig er, men det vil jeg slet ikke komme ind på alene af den grund, at vi selv har været med til at markedsføre det. Jeg synes bare, at hvis man skal tage nogle principbeslutninger, ville det være ønskeligt, hvis der også var et indhold i dem.

Der står selvfølgelig noget her, men der står egentlig ikke frygtelig meget andet, end hvad en hvilken som helst lovgivning skal indeholde. Det gør der faktisk ikke. Der står, at det skal være personkredsens afgrænsning, garantien, tilbuddenes karakter, omfang, økonomi osv. Alle lovforslag bør faktisk være så præcise som dette. Så kan man gå ned i bemærkningerne og spørge: ja men er der så mere at sige? Og da valgte jeg at lade være med at gå ned i detaljerne i bemærkningerne. Når jeg gjorde det, er det bl.a., fordi jeg tror, det er fantastisk svært selv for folketingsmedlemmer at lave et rimelig kvalificeret arbejde i løbet af den tid, der er tilbage. Der er ikke engang 14 dage tilbage til den officielle slutning. Hvad kan vi, når vi tænker på, hvad der i øvrigt ligger i udvalget, egentlig tilføre af særlige nye ting? Ikke meget, tror jeg, og derfor var det meget vigtigere, om vi lod debatten køre hen over sommeren; det tror jeg ville være nyttigere. Det kan man selvfølgelig have forskellige holdninger til, men skulle det have nogen mening, skulle man på nuværende tidspunkt i betænkningen kunne sige noget mere end det, der står i bemærkningerne her. Man skulle gå i detaljer med det, og jeg er bange for, at hvis vi haster dette for-

slag igennem på nuværende tidspunkt, bliver det mere eller mindre tilfældige bemærkninger, der vil komme med; det tror jeg slet ikke tjener forslaget. Jeg tror, det tjener forslaget meget bedre, at vi udtrykker en positiv holdning til det. Arbejdsministeren kan i dag se, at der er mange partier, der er positive over for det og over for, at vi arbejder videre med det i sommer, fremfor at vi laver sådan en semiafslutning og siger: så, nu bliver det overstået. Vi tilførte det egentlig ikke noget nyt og, hvad værre er, vi kunne risikere at skade det ved at tilføje nogle ikke alt for velgennearbejdede bemærkninger i betænkningen.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Ja men det er jo præcis noget i den retning, jeg sagde. Det, jeg gerne ville, var bare, at denne principbeslutning blev taget, og når så undersøgelserne kommer og skal evalueres fra Storstrøms amt og fra Århus amt, må selvfølgelig de tanker, der ligger bag, indgå i dette. Det er jo rigtigt, at der ikke foreligger et fuldt færdigt forslag, men det er, fordi det kun handler om at tage denne principbeslutning. Det mener jeg godt man kunne gøre nu, og sommeren over kunne man så forhandle med hinanden og gå ud og høre, hvad andre siger: hvad siger vejlederne, hvad siger de i beskæftigelsessekretariatene, hvad er muligt, osv.? Selvfølgelig skal vi det, fru Lone Dybkjær, det er jeg enig i. Det, jeg bare er ked af, er, hvis det tabes på gulvet. Der må gøres en særlig indsats for disse helt unge uuddannede enlige piger med børn.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg er da helt enig i, at der skal gøres noget for unge uuddannede kvinder med børn, men jeg kan nu ikke se, at dette forslag sådan helt specielt ved, at man vedtager en overskrift og et ord, præcis løser det problem. Nej, så enkelt er det ikke, der skal meget mere til; der skal netop, som fru Lilli Gyldenkilde var inde på, penge til og alt muligt andet. Det når vi ikke at sige noget kvalificeret om inden 5. juni, og det ved fru Lilli Gyldenkilde godt. Jeg mener i øvrigt, at arbejdsministeren udmærket af denne debat