

[Gert Petersen]

Der er et spørgsmål om den sociale byrdefordeling i forbindelse med finansiering af den offentlige sektor. Det er en af grundene til, at jeg lægger megen vægt på den skattereform, som forhåbentlig vil kunne gengive indkomstkatten også den funktion at være et instrument i den økonomiske politik. Vi har igennem flere år været i den situation, at vi dårligt har kunnet bruge indkomstkatten i den økonomiske politik, fordi den er blevet så dårlig, at den i virkeligheden er det modsatte af progressiv, og vi har altså ikke kunnet basere en rimelig social byrdefordeling på indkomstkatten. Årsagen til min modstand mod indeksering er altså, at man derved fastlåser en situation i forbindelse med finansiering, som det er meget svært at ændre, selv om det af fordelingspolitiske årsager kunne være rimeligt og nødvendigt.

Så vil jeg i øvrigt sige statsministeren tak for den store opmærksomhed, han ofrede socialistisk folkeparti. Jeg mener virkelig også, vi fortjener det, men alligevel skal jeg da sige tak. Jeg vil godt svare på nogle af de bemærkninger, statsministeren kom med. Jeg bliver nødt til først at korrigere en lille ting.

Statsministeren sagde, at det, der havde gjort mest indtryk på ham, var, at SF havde givet tilsagn om at støtte socialdemokratiets handlingsprogram. Det, vi har givet tilsagn om – det har jeg vist også tidligere måttet fortælle statsministeren – er at støtte beskæftigelses- og uddannelsesinitiativerne i det socialdemokratiske handlingsprogram. Det har vi vitterligt også gjort, og vi er også villige til, hvis vi kan blive enige om, hvordan det skal gøres, at dække de omkostninger, der opstår i den forbindelse, det er da klart. Når vi har sagt, at vi vil støtte disse initiativer i det socialdemokratiske handlingsprogram, selv om vi ikke syntes, de var vidtrækkende nok, så er det udtryk for vores følelse af forpligtelse over for den brede befolkning, over for arbejderklassen, at vi i hvert fald skal se at komme så langt, som der her var lagt op til, i stedet for at tingene skal blive stående, som de stod, eller blive igen som i de perioder, da socialdemokratiet havde dannet regering sammen med venstre og arbejdede sammen med en række af partierne til højre i salen.

Jeg må sige, at jeg er meget glad for at konstatere, at jeg er enig med statsministeren på et bestemt punkt umiddelbart, og det er,

når statsministeren siger, at selv i det mest socialistiske samfund må man også give sig af med at styre indkomstudviklingen. Det er jeg ganske enig med statsministeren i, lige så vel som jeg var enig med statsministeren – undskyld, det var måske hr. Anker Jørgensen – da han for en halv snes år siden sagde, at i et kapitalistisk samfund bør arbejderbevægelsen ikke give sig af med indkomspolitik, for det bliver kun til den rene lønpolitik. Det var, da den nuværende statsminister var formand for SiD. Og jeg er enig med statsministeren/forbundsformanden i begge udtalelser.

Statsministeren var lidt stødt over, at vi havde antydnet, at socialdemokratiet ikke altid levede op til sine løfter. Ja men det hænger netop sammen med, at vi synes, at socialdemokratiet alt for ofte har givet efter for et borgerligt pres og har accepteret borgerlig politik, også hvor socialdemokratiet havde en bedre politik og ville have stået sig bedre ved at holde fast ved den politik og lægge den ud til befolkningen. Det har været baggrunden for en række af de forlig, som gennem en årrække er blevet indgået.

Netop derfor var vi tilfredse, da statsministeren, da denne regering blev dannet, udtalte: nu prøver vi, o.k., det er vanskeligt, sådan som folketinget er sammensat – og det er jeg hundrede procent enig i. Men så sagde statsministeren videre: men det afgørende for os er, at vi i det mindste kan få gennemført det socialdemokratiske handlingsprogram, få igangsat den beskæftigelse, de uddannelsesinitiativer, der ligger deri. Hvis vi ikke kan det, så vil vi heller ikke tage det videre ansvar. Det synes jeg var en klog udtalelse, og det var for mig et dementi af den politik, man havde ført i en række forudgående år, hvor man kom i den situation, at man ikke kunne komme igennem med sin politik og så havde ladet sig påtvinge en helt, helt anden politik. Det var det, jeg talte om, dette, at man lader sig påtvinge en helt anden politik og ligesom administrerer de andres politik; det var det, jeg vendte mig imod.

Jeg var som sagt tilfreds med den udtalelse, der kom for et halvt års tid siden, og som jeg lige har citeret, og som jeg håber at regeringen vil leve op til i den nuværende situation, og som jeg håber at partierne i så fald også gør sig klart at regeringen vil leve op til. Jeg kan ikke garantere for, at regeringen vil leve op til det, jeg har ikke hørt statsministe-