

[Ellemann-Jensen]

længe, at man er blevet grebet af en vis desperat trang til dog at forsøge at komme i snak med regeringen på et eller andet område. Men jeg er sikker på, at statsministeren, der har så meget respekt for, hvad kompetente organer siger, er udmærket klar over, at dansk landbrug har afvist regeringens forslag om en jordbank.

Endelig er den automatiske oppumpning af den offentlige sektor, som ligger i regeringens politik også udtryk for socialistiske ønsker. Her var skatteministerens forbløffende åbenhjertig, da han før i sin appel til venstrefløjens herinde, som han sagde, talte for den automatiske maskine, han ville indføre til at sørge for – og nu citerer jeg efter hukommelsen, hvad skatteministeren sagde – hvis der kommer så mange indtægter ud, at folk kan sætte det private forbrug i vejret, at få inddraget de penge, så det i stedet for kan blive den offentlige sektor, der vokser. Det er jo det, der ligger i indekseringen af afgifterne, og det er også udtryk for en klar socialistisk stræben.

I sit indlæg kom statsministeren vel nok til at skubbe til stort set alle partier her i salen, og det var vel det almindelige indtryk, at statsministeren nok skubbede alle fra sig. Statsministeren nåede slet ikke i sit underholdende causeri over, hvad der var sket i dagens løb, at drage nogen endelige politiske konklusioner. Det kunne jo være fristende at forsøge at gøre lidt i den retning på statsministerens vegne, for så ville statsministeren være nødt til efter debatten, som den har forment sig i dag, at gøre sig klart, at regeringens forslag til jobskabelse ikke kan komme igennem i den meget omfattende og stærkt socialistiske retning, regeringen har lagt op til. Regeringen kan højst gøre sig håb om at få en begrænset del igennem. Og når det drejer sig om afgifterne, så må det også stå klart for statsministeren, at regeringen ikke kan komme igennem med sine løsrevne forslag om en renteaftgift, der skal være med til at finansiere offentlige udgifter. Det må også stå klart for regeringen, at der mildt sagt er tvivl om regeringens muligheder for at komme igennem med de forskellige energiafgifter.

Det må også være tvivlsomt, hvorvidt man kan komme igennem med den indeksering af afgifterne, som skatteministeren appellerer så stærkt til venstrefløjens om at deltage i. Der

var det jo tydeligt, at der var ingen klar melding fra f. eks. SF, og det er da meget forståeligt, for i SF er man udmærket klar over, at hvis man virkelig laver den indeksering af afgifterne, så vil der ske det hvert halve år mange år frem i tiden, at når der bliver lagt noget på bajeren, så vil der dukke artikler og hyldesttaler op rundt omkring, hvor man siger tak til SF, fordi SF har sørget for, at den lille automatiske maskine lægger lidt på bjerne hvert halve år. Så jeg kan godt forstå, at SF ikke var klar på det punkt.

I det hele taget var det interessant at høre, hvad statsministerens erklærede ven, hr. Gert Petersen, havde at tale om i dag. Det at opleve hr. Gert Petersen her på talerstolen var som at se et uddrag fra »Annie Get Your Gun«, hvor der bliver sunget: »Alt, hvad du gør, det kan jeg gøre bedre.« Det var jo det, hr. Gert Petersen sagde. SF kan hele tiden overbyde socialdemokratiet. SF kan hele tiden være mere socialdemokratisk end socialdemokratiet. Dermed fjerner man sig mere og mere fra den konkurrenceforbedrende politik, som vi jo har hørt en række ministre på rad træde frem og bekende, at den ønsker de virkelig at gennemføre af et godt og ærligt hjerte. Og jeg tror også på, at finansministeren virkelig ønsker det. Men når SF hele tiden skal overgå socialdemokratiet, hele tiden skal være mere socialdemokratisk end socialdemokratiet, så undergraves jo mulighederne for at føre den konkurrenceforbedrende politik, når regeringen samtidig binder sig selv og sin skæbne til SF.

Konklusionen må derfor være, at regeringen vil komme stadig længere væk fra sine egne erklærede mål, så længe regeringen har bundet sig til spillet med SF. Og da man er politisk bundet til at fortsætte det spil, så kan regeringen ganske enkelt ikke regere. Det må være den nærliggende konklusion at drage, og vi vil vente spændt på i den kommende tid, hvilke følger statsministeren vil drage af en sådan konklusion.

Gert Petersen (SF):

Jeg vil først sige til skatteminister Lykke-toft, at svaret på, hvorfor jeg synes, at indeksering er en dårlig idé, selv om jeg er tilhænger af en stærk offentlig sektor – det er jeg –, at det er mig ikke ligegyldigt, hvordan denne offentlige sektor bliver finansieret.