

[Camre]

mokratiet, støttet af et skiftende flertal, har været i stand til at føre igennem. Det er ikke rimeligt at sige: ja men se, hvad vi sagde for et år siden, og se, hvad der er sket siden! Det, man hele tiden må holde det op imod, er; hvad der ville være sket uden denne politik. Man må ikke glemme det stadig større tryk fra omgivelserne, fra den internationale nedgang, vi har skullet slås imod.

Så sagde hr. Gert Petersen, at SFs vurdering af, hvor dette her nu kommer til at ende, vil afhænge af helheden, og hr. Gert Petersen sagde: partier og bevægelser må sætte grænser. Jeg vil gerne sige til hr. Gert Petersen, at det er socialdemokratiet fuldstændig enig i; der er også for os grænser. Det er givet, at vi ligesom SF må bedømme helheden, helheden i martspakken, i finansieringsordninger, i landbrugsløsninger osv. Vi er nødt til at bedømme helheden og vurdere, om det, der kommer ud af det, er godt nok til, at vi kan betragte vores helhedsplan som opfyldt.

Jeg vil også gøre nogle bemærkninger til hr. Arne Melchior. Hr. Arne Melchior var i sine bemærkninger inde på, at CD ønsker en regering, som giver befolkningen, jeg tror, hr. Arne Melchior sagde »fribrev« mod alle de trusler, som ØD, renteskat og pensionsskat indebærer. Ja, det forstår jeg er CDs politik, men vi kan ikke, om jeg så må sige, tage for gode varer, at det giver befolkningen fribrev. Det er nogle klasseinteresser, hvor vi nok mener, at en stor del, flertallet af befolkningen, har de modsatte interesser. Hvad er ØD? Ja, det er afbalanceringen af en politik, der sigter mod at dæmpe indkomststigningen. Hvad er renteskatten? Ja, det er værnet imod en rentebetinget inflation. Og det samme gælder den såkaldte pensionsbeskatning, som jo altså i realiteten er den samme sag.

Hr. Arne Melchior sagde: tingene har været flydende i 9 måneder, ingen kan skue en måned frem, ingen har sikkerhed for noget. Derefter synes jeg nok at hr. Arne Melchior leverede et meget fint eksempel på, hvad det er, der skaber den usikkerhed. Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Arne Melchior – som vist ikke er til stede i salen i øjeblikket –: hvad er det for et andet flertal, hr. Arne Melchior vil tilbyde det danske folk? Hvad er det for et flertal, som kan skabe større ro og sikkerhed om den fremtidige udvikling? Er det firkløverpartierne med

støtte forventelig – går jeg ud fra – fra hr. Glistrup og måske fra det radikale venstre? Jeg tror ikke, det er det radikale venstres kop te. Det kunne være interessant at få hr. Arne Melchiors vurdering af, hvilken ro og sikkerhed det vil give en måned frem i tiden eller mere.

Hr. Niels Helveg Petersen var inde på, at konkurrenceevneforbedring er en forudsætning for beskæftigelsesfremgang og for oprettholdelsen af reallønnen. Det er synspunkter, som vi deler. Men når hr. Niels Helveg Petersen så siger, at man bør tage fat nu, så vil jeg minde hr. Niels Helveg Petersen om, at vi er midt i en overenskomstperiode. Og jeg spørger mig selv, og jeg spørger hr. Niels Helveg Petersen: med hvem er det, det radikale venstre ville gribe ind i en overenskomst nu? Jeg har noteret, at der også i de store borgerlige partier er modvilje mod en sådan politik, og det ville dog undre mig stærkt, om de borgerlige partier, hvis de var i regering, skulle ændre holdning og begynde at gå imod synspunkter, som eksempelvis Arbejdsgiverforeningen har haft, nemlig at folketinget bør holde sig fra at gribe ind i overenskomster. Jeg tror, at det ville bringe kaos og uro på arbejdsmarkedet og altså have den stik modsatte virkning af den, hr. Niels Helveg Petersen og vi er enige om er den gunstige.

Hr. Niels Helveg Petersen sagde om de specielle problemer, det radikale venstre finder i jobskabelsesordningen, at man ønsker større mulighed for at bringe unge i arbejde ved at begrænse jobskabelsen til dem under 25 år. Jeg vil godt minde om, at uanset de kvaliteter, der ligger hos mennesker under 25 år, så ville det være væsentligt for en rimelig og fornuftig funktion på de arbejdspladser, hvor unge mennesker under en jobskabelsesordning skal i gang, at der også findes mennesker med arbejds erfaring, mennesker over de 25 år. Det kan ikke være rigtigt at forestille sig arbejdspladser skabt under denne ordning, som udelukker de over 25-årige. Jeg håber virkelig, at det radikale venstre vil tage sine holdninger til dette spørgsmål op til revurdering.

Hr. Waldorff var også inde på nogle betragtninger. Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til det, kun sige til hr. Waldorff og for så vidt også til hr. Wilhjelm, som talte om en alternativ krisepolitik, at jeg har svært