

[Statsministeren]

nok rigtigt, at der ikke er noget konkret politisk-økonomisk alternativ til de ting, som regeringen og socialdemokratiet har lagt frem. Vi ved godt, at det, vi har lagt frem, ikke løser alverdens problemer, men man skal altid vurdere tingene i forhold til den situation, man står i, og også i forhold til den verden, man lever i, og det tror jeg også at befolkningen, når alt kommer til alt, udmærket forstår.

Så var der hr. Arne Melchior. Det var handlingsprogrammet, som vi åbenbart bare ville gennemføre i socialdemokratiet, og man kunne ikke finde socialdemokratiet noget sted. Hertil må jeg sige, at det er vel rigtigt, når hr. Arne Melchior siger, at vi ikke ligefrem har flirtet hverken med centrum-demokraterne eller med andre borgerlige partier, men baggrunden er jo også, at de borgerlige partier har mobiliseret med det formål at skabe et alternativ. Det er ikke os, der har opfundet begrebet firkløver, men det er klart, at det er meget svært at flirte med jer, hvis vi nu havde lyst til det, når I på den måde lukker jer inde og siger: vi vil faktisk ikke så meget forhandle med jer, som vi vil være alternativ til jer. Det er i hvert fald baggrunden for det.

Selvfølgelig har hr. Arne Melchior ret i, at der stiger ikke – hvad var det, der blev sagt – amoriner op af det samarbejde, der eventuelt kunne være mellem jer og os. Jeg ved ikke, hvor mange amoriner der stiger op fra firkløverpartierne. Det kunne være interessant at høre, hvor lyrisk og hvor smukt det samarbejde er, især hvis det virkelig skal være et alternativ.

Hr. Arne Melchior sagde også, at venstres og konservatives plan led nederlag ved valget, men det gjorde socialdemokratiets handlingsplan også. Hvis jeg nu giver en lille indrømmelse, må det nok være for det første tak til centrum-demokraterne, fordi det var dem, der afgørende var årsag til, at VK-planen ikke kunne realiseres. Det er jo sagen. Det var i hvert fald en vægtig årsag. Det synes jeg CD skal have tak for. Så er der handlingsprogrammet. Ja men der er jo alligevel det, at selv om socialdemokratiet gik tilbage – og det må jeg beklage at vi gjorde – er der alligevel skabt en regering, som indtil nu – de næste dage viser, hvad resultatet vil blive – er kommet og kan komme igennem med det handlingsprogram, som vi har lagt frem,

og så har det altså i den forstand ikke lidt nederlag.

Der er ét parti, hvis plan ikke har lidt nederlag, og det er centrum-demokraternes, for de har ingen. Centrum-demokraterne gør det til en dyd ingen politik og ingen plan at have. Det kan da godt være, at vi andre er lidt for ivrige med planer, men det er, fordi vi så gerne vil gøre noget positivt. Men at det nu ligefrem skal være en dyd ingen planer og ingen programmer at have, forstår jeg ikke, og så vinder man oven i købet stemmer på det; jeg siger, at det er søreme godt gjort, men det har bare ikke noget med handling og egentlig politik at gøre.

Hr. Niels Helveg Petersen kom med nogle bemærkninger om lovforslaget om jobskabelsen og de radikales tanker om at komme med et ændringsforslag. Jeg vil sige, at det er lidt for tidligt at tage stilling hertil. Vi kender ikke det ændringsforslag endnu. Meget afgørende er netop forslaget karakter. Det er socialdemokratiets opfattelse, at man ikke må komme med ændringsforslag, der ødelægger ideen og tanken i forslaget om jobskabelse; gør man det, kan vi ikke bære det. Men jeg vil da ikke afvise, hvis det er fornuftige tanker, der føres frem, at der kan findes en løsning på dette problem. Jeg siger bare, at det er meget afgørende, at man ikke sætter en vândtæt skodde ned gennem jobskabelsesordningen, hvorefter den udelukkende og aldeles er forbeholdt de unge under 25 år. Gør man det, gør man det hele mere besværligt. Kan man finde en anden og en bedre og mere smidig og positiv måde, for det er også positivt, det, regeringen har lagt frem? Vi har jo hele tiden sagt om jobskabelsen, at ideen var selvfølgelig også, at de unge via den skulle sættes i arbejde, det er klart, og det er vi da med på; det er jo derfor, vi har foreslået, at unge under 25 år skal have et større løntilskud end dem, der er over 25 år. Tendensen er altså rigtig nok. Men det med skodderne advarer jeg imod, og det håber jeg ikke man vil kræve. Som tingene blev fremlagt her, var der ikke i denne omgang grundlag for mig til at tage voldsom afstand fra det, som hr. Niels Helveg Petersen sagde.

Jeg vil også kvittere for de bemærkninger, hr. Niels Helveg Petersen gjorde om landbrugsforhandlingerne. Her er der en afstand, og må jeg nøjes med at sige, at den afstand ved jeg ikke om vi kan finde en løsning på,