

[Statsministeren]

tale om, er, som det er sagt nogle gange, en betydelig indsats over for landbruget. Det, der er tale om, er en betydelig forbedring af konkurrencesituationen for dansk erhvervsliv. Det er, at der gennem finansloven er sket lettelser og forbedringer med det formål at gavne erhvervslivet, som givetvis, som vi alle sammen kan se det, har store problemer, men så er det ikke rimeligt at kalde det kunstgreb. At regeringen derudover finder, at der er behov for stærke statslige og kommunale initiativer til udbygning af hele uddannelsesområdet, er da vist heller ikke noget, man kan kalde kunstgreb. Tilbage bliver derfor kun ting som f. eks. jobskabelsen, som man kan påstå er et kunstgreb, men som reelt i det samlede billede er et supplement i en situation, hvor der desværre ikke er andre og geniale løsninger, der kan reducere arbejdsløsheden.

Hr. Ellemann-Jensen sagde, at der i den socialdemokratiske politik var stærke socialistiske elementer. Jeg vil gerne til det sige, at jeg ville såmænd ikke have noget imod, hvis der var det, jeg ville måske endda være tilhænger af det, alt efter hvilken karakter disse socialistiske elementer måtte have, men jeg vil tillade mig at være en lille smule beskedent og sige, at det er nu meget begrænset, hvad man med rimelighed kan sige der er af socialistiske elementer i regeringens handlingsprogram og i det, som er gennemført, eller det, der er fremlagt her i folketinget. Jeg ved naturligvis ikke, om hr. Ellemann-Jensen mener, at øget statstøtte til landbruget er socialisme. Hvis det er sådan noget, hr. Ellemann-Jensen tænker på, har han selvfølgelig ret, men jeg går ud fra, at det ikke er det, han mener, og så må vi have en forklaring på, hvad det er, hr. Ellemann-Jensen mener.

Så var det måske jordbanken, hr. Ellemann-Jensen tænkte på er noget socialistisk, noget, der er præget af socialistisk folkeparti. Den er jo tydelig nok, ikke hr. Ellemann-Jensen? Og så ved hr. Ellemann-Jensen jo ganske udmærket, han ved det helt ind i rygmarven, hvor denne tanke om en jordbank egentlig kommer fra. Vi ved jo godt, at der i visse dele af landbruget er forståelse og sympati for denne tanke, og vi ved også, hvem der har været inde på den tanke. Vi ved også, at det radikale venstre er det parti, der måske stærkest har været fortalere for jordbankideen, men alligevel siger hr. Ellemann-

Jensen mod bedre vidende, at der er tale om noget socialistisk, som er inspireret af socialistisk folkeparti. Jeg kan sige, at vi synes, det er en udmærket tanke, som vi mener bør realiseres, fordi der er fornuft i den ganske enkelt, og så må hr. Ellemann-Jensen selvfølgelig køre land og rige rundt og give indtryk af, at det er noget fælt socialistisk noget, som socialdemokratiet ønsker at gennemføre. Det er en fornuftig og rigtig foranstaltning i den konkrete situation.

Så er der også den påstand, som både hr. Ellemann-Jensen og andre har været inde på, at der ikke har været forhandlet i 9 måneder – og der var vist endda en af de ærede talere, der sagde 2 gange 9 måneder – når det gælder landbruget. Bare stilstand, ingenting skete. I dramatiske og oratoriske indlæg – ikke sandt, hr. Arne Melchior – har man fortalt, hvordan det ligger. Der sker ingenting, og så har landbrugsministeren punkt for punkt stået her og dokumenteret, at det er usandhed. Også det ved naturligvis oppositionen, bl. a. fordi den ved, at regeringen, efterhånden som der er fundet løsninger på nogle af de enkelte problemer, har lagt forslagene herved i folketinget, og så er der endda medlemmer, der har rejst sig, for at man kunne få det nødvendige flertal til at gennemføre de pågældende ting.

Tænk f. eks. på den virkelig betydningsfulde nydannelse, der hedder den negative indkomstskat. Det er ikke småpenge, der er tale om her, det er en sag, som vi bestemt må sige er af stor betydning, som landbruget lægger enorm vægt på, og som bestemt har fået almindelig tilslutning både i landbruget og også her i salen.

Så var der hr. Gert Petersen. Jeg kan da godt forstå, at hr. Gert Petersen føler sig som Jeppe i baronens seng, men når hr. Gert Petersen siger, at regeringen og socialdemokratiet ikke har været upåvirket af socialistisk folkepartis styrke efter valget den 8. december, vil jeg sige, at det, der har gjort mest indtryk på os – og det er i og for sig noget positivt, hr. Gert Petersen – er den klare erklæring om, at man vil støtte socialdemokratiet i gennemførelsen af socialdemokratiets handlingsprogram. Hvis vi skal aflevere en tak noget sted, siger vi tak for den støtte. Det er også rent faktisk punkt for punkt det, vi har lagt frem i folketinget, og indtil nu har vi fået tilslutning til en stor del af det; jeg går