

[Ellemann-Jensen]

lig længe siden, debatten her i dag er blevet tidssat, og derfor havde det da nok været rimeligt at fremskynde om ikke andet så udleveringen af budgetredegørelsen til ordførerne, sådan at vi havde haft et bedre grundlag. Som det er fremgået af min anvendelse af budgetredegørelsen, har jeg i hvert fald kunnet skaffe mig den for adskillige dage siden, men det har andre ordførere måske ikke kunnet, og det er ikke rimeligt, at der har kunnet eksistere eksemplarer af budgetredegørelsen ude i byen så at sige, sådan at nogle har kunnet skaffe sig den.

Jeg mener ikke, det er rimeligt af ministeren at påstå, at jeg har villet bruge budgetredegørelsen som grundlag for polemiske bemærkninger. Den, der har polemiseret ved hjælp af budgetredegørelsen, er finansministeren. Det har han gjort i sin kronik i Aktuelt i dag. Finansministeren har ret i, at de bemærkninger, der står deri, kan man alle sammen genfinde i budgetredegørelsen, men det er en såre selektiv udvælgelse, ministeren har foretaget, og jeg vil påtage mig til hver en tid ved at være lige så selektiv og pille ting ud, der alle sammen står i redegørelsen, at give et helt andet billede af den økonomiske situation end det meget forskønnede billede, finansministeren forsøger at fremstille. Det er ikke særlig seriøst, og det er ikke særlig rimeligt, hvis man vil fremme en god debat.

Jeg er kun enig med finansministeren i det, der er hans konklusion, nemlig at det kun er en konkurrenceevneforbedrende politik, der virker, men så bør finansministeren også – også når han skriver kronikker i Aktuelt – prøve at gøre opmærksom på, hvad en sådan politik kræver, i stedet for at stikke befolkningen – i dette tilfælde Aktuells læserkreds – så meget blå i øjnene, at de tror, der rent faktisk er foretaget de ubehagelige ting, som er nødvendige.

Finansministeren (Heinesen):

Vedrørende hr. Glistrups oplysning om stigningen i arbejdsløshedspengene skal jeg for det første gøre opmærksom på, at i forbindelse med forhøjelsen af medlemsbidraget til arbejdsløshedsforsikringen er der vedtaget ændrede regler for arbejdsløsheds-kasernes indbetaling af medlemsbidrag til staten, og det giver en forøgelse både på ind-

tægtssiden og på udgiftssiden med 1½ mia kr.

Derudover vil jeg gerne sige til hr. Glistrup, at de ændrede skøn, der foreligger nu, bortset fra de politiske beslutninger, der er truffet efter finanslovsforslagets udarbejdelse og finanslovens vedtagelse, er en afvigelse på udgiftssiden på 0,5 mia kr. i forhold til et budget på 171,6 mia kr. Jeg synes, det er fuldstændig urimeligt at ville gøre noget stort nummer ud af det og sige, at det er en dårlig budgettering. Det er i virkeligheden en forbillidlig god budgettering fra budgetdepartementets side.

Så er jeg helt enig med hr. Ellemann-Jensen i hans vurdering af, at han sagtens ville kunne få et andet billede frem af den økonomiske situation end det saglige, der er beskrevet i budgetredegørelsen; det dokumenterede hr. Ellemann-Jensen allerede i sit første indlæg.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Det var ikke det, jeg sagde, hr. finansminister. Jeg sagde, at jeg ville være i stand til ved hjælp af budgetredegørelsen, hvis jeg brugte den lige så usagligt og selektivt, som ministeren har brugt den, at fremstille et billede, der var stik modsat det, ministeren giver i Aktuelt.

For øvrigt må jeg sige, at havde vi haft en finansminister i dag, der hed Svend Jakobsen, så tror jeg ikke, han havde fundet sig i en reel vækst i de offentlige udgifter på 5 pct. Det er trist, at det er eksploderet igen, efter at der er blevet skiftet finansminister. Efter at den finansminister, der advarede os mod afgrundens rand, er vendt tilbage til ministeriet, er statens udgifter igen eksploderet.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg skal prøve med nogle spredte bemærkninger at kommentere i hvert fald en hel del af det, der er sagt i dag i denne snart 5 timer lange debat.

Først vil jeg endnu en gang, som det også er gjort af andre ministre, understrege – og det er ikke mindst til hr. Palle Simonsen – at det er ikke rimeligt at sige, at det, som regeringen har lagt frem af forslag, er kunstgreb over for den økonomiske politik. Det, der er