

[Landbrugsministeren]

aflønning af egen arbejdskraft, til aflønning af fremmed arbejdskraft og til afskrivninger ca. 3 mia kr., og så har man fået dækning for den inflation, der har været. Det nye i landbrugets beregningsmetode er, at det siger, at det skal have dækket inflationen 1 år bagud gennem prisforløbet og dækket inflationen 1 år frem samtidig med de priser, der er vedtaget nu. Derfor når det til et andet beløb end det, vi sædvanligvis regner os frem til. Men der er altså en bruttofaktoringkomstforbedring på 4,2 mia kr. og en forbedring til aflønning af de ting, jeg har nævnt, på ca. 3 mia kr.

Så vil jeg da gerne takke hr. Arne Melchior for blomsterne vedrørende mund- og klovsygen. Jeg læste i avisen, at man har vedtaget at sende mig en buket, men da der så kom nye tilfælde, sendte man den ikke. Jeg havde faktisk haft mere brug for den, fordi der kom et nyt tilfælde.

(Kort bemærkning).

**Niels Anker Kofoed (V):**

Tal er jo til for at bruges, men skal vi tale om de samme ting, skal vi også gå ud fra de samme ting. Når nu landbrugsministeren siger – hvad der er rigtigt – at bruttofaktoren forbedres med godt 4 mia kr., og at der, når vi trækker forskellige ting fra, bliver netto omkring 3 mia kr. tilbage, kan det jo også være rigtigt, men det mest rigtige er at sige, at de prisstigninger, man får i EF, er til dækning af omkostninger, der er indtrådt. Det vil sige, at de omkostningsstigninger, vi har haft, er sådanne, at der netto højst kan blive omkring 1 mia kr. tilbage. Der er den fejl i landbrugsministerens beregninger, at der ikke regnes med både egenkapital og arbejdskraft. Egenkapitalen skal også have sin aflønning. Man kan gå positivt ud fra de tal, som man vil have, men det, der bliver slutresultatet, er, at nettofaktoren i forhold til 1978, som var et relativt godt år, stiger med 1 mia kr., efter at arbejdskraften og kapitalen har fået deres aflønning.

Man skal lægge mærke til, hvor stigningen er indtrådt. Stigningen på lønindtægt uden for landbruget har været 1,5 mia kr. Dette må da for landbrugsministeren indicere, at landbrugserhvervet som sådant stadig væk ikke kan bære sig, for landbrugsindtægten skal også bruges til at dække de huller, der

har været i 1979, 1980 og 1981. Hvis man ikke får dækket dem, er der ingen mulighed for at forrente de investeringer, der er foretaget.

Når nu landbrugsministeren spørger om, hvad vi har stillet forslag om, kan jeg svare, at man i vores beslutningsforslag ganske enkelt kan se, hvad der skal til. Vi har afrundet det, fordi der er forskellige måder, man kan lave det på. Men det, man ved, er, at landbrugserhvervet ikke kan betale en gæld med en rentebelastning på omkring 8 mia kr. Hvis landbrugsministeren tager udgangspunkt i jordbrugsøkonomisk instituts beregninger, kan erhvervet ikke tage mere end 5 mia kr. i rentebelastning. Det er det, det er folketingets opgave at løse, og folketingets opgave er ikke blot en kortsigtet løsning, men det er også en langsigtet løsning, og vi har ikke hørt noget til dem endnu.

(Kort bemærkning).

**Stubkjær Pedersen (CD):**

Jeg bebrejder ikke landbrugsministeren hans indsats i EF-sammenhæng, tværtimod, jeg synes, han har gjort det dygtigt dernede. Men det ændrer ikke den kendsgerning, at sidste gang vi fik forhøjet basisprisen i EF, kom der en tilsvarende hensigtserklæring fra Rådet, men det er faktisk kun i oktober 1981, at referenceprisen har ligget over basisprisen. Allerede i december 1981 går referenceprisen under basisprisen og har ligget der siden. Siden januar 1978 har den konstant ligget under basisprisen, hvis vi ser bort fra oktober måned 1981. Spørgsmålet er så, hvad vi kan gøre for at få referenceprisen op på basisprisen, fordi det virkelig ville lette situationen for mange svineproducenter. Med hensyn til blomsterne tror jeg, vi skal overveje på vores gruppemøde igen, om ikke det var en god idé.

**Landbrugsministeren (Bjørn Westh):**

Det, hr. Niels Anker Kofoed sagde, er netop den måde, vi plejer at beregne det på, idet vi siger, at de omkostninger, der er indtrådt, skal vi tage hensyn til. Det, landbruget gør i den øjeblikkelige situation, er, at det medtager både de omkostninger, som er indtrådt, og dem, som vil indtræde i det kommende år. Det reducerer mit tal på 3 mia kr. til 1 mia kr., så jeg kan fuldt ud tilslutte mig