

[Arne Melchior]

Medens landbrugsministeren er i ilden, vil jeg gerne benytte lejligheden til at gratulere ham til den holdning, han har indtaget over for mund- og klovsygen. Han har været rank, modig og modig over for mange henvendelser og lokketoner fra forskellig side. Jeg synes, han har gjort landbruget og samfundet en fin tjeneste ved sin optræden, og jeg gratulerer både ham og landbruget til, at det altså gik, som det gik, og ikke, som det måske kunne være gået. Til lykke til os alle sammen med det, ikke mindst til landbrugsministeren!

Jeg er ikke bare så flink at sige sådan nogle ting, jeg vil også gerne spørge, om landbrugsministeren kunne oplyse os om, hvorvidt denne forhøjelse af landbrugets indtægter, som nu er blevet resultatet af EF-forhandlingerne, er andet end en pristalsregulering for landbruget. Er det ikke sådan, at det er nødvendigt med disse justeringer, for at landbruget bare skal følge med? Man kan da ikke sige, at landbrugets totale situation er blevet forbedret i og med, at dette er blevet udløst. Man kan sige, at hvis det ikke var sket, så var det gået endnu meget værre. Er det ikke rigtigt fortolket af mig, at uden denne prisforhøjelse og denne merindtægt for landbruget ville landbruget være i en endnu meget mere udpræget urimelig situation i relation til andre selvstændige erhverv og til lønmodtagere her i landet?

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Nu siger landbrugsministeren, at devalueringen af den grønne krone og prisforhandlingernes resultat efter de sædvanlige beregningsmåder vil give landbruget en merindtægt på 3 mia kr. Det, statsministeren sagde i onsdags, var, at landbruget netto ville få en merindtjening, og jeg vil spørge landbrugsministeren, om han virkelig vil påstå, at man kan tale om en nettomerindtjening til dansk landbrug på 3 mia kr., for så følger vi ikke nogen sædvanlig beregningsmetode.

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Vi har gang på gang sagt til landbrugsministeren, at vi skulle have en noget mere langsigtet landbrugspolitik frem. Det er jo

ikke noget nyt. Det er jo ikke længe siden, at vi havde en landbrugsdiskussion i folketings-salen, hvor vi kunne henvise til, hvad vi har sagt for år tilbage.

Nu roser ministeren sig af, at han har gjort dit og han har gjort dat, men presset af os hver eneste gang. Vi presser endnu en gang og beder om at få noget langsigtet frem. Det hjælper jo ikke at komme med en jordbank, det ved ministeren. Det kan være en ideologisk ting at komme med, men det er jo ikke det, der hjælper landbruget, det er ikke det, der giver tiltro ude i landbruget. Det kan også være meget svært for os at sætte priser på vores beslutningsforslag. Så længe landbrugsministeren sidder, ved vi jo, at det går galt måned for måned, at vi skal forhøje beløbene måned for måned. Ministeren kan gå af, så skal vi snart sætte tal på vores forslag, så skal de blive fremlagt her i folketingssalen, og så bliver der noget at tage stilling til.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Dette var vel det mest tydelige udsagn, landbruget kunne få om, at man i hvert fald ikke kan få noget at vide af venstre og de konservative om, hvor mange penge de er parate til at yde til landbruget. Ja, man kan måske få det at vide, hvis utopien om en borgerlig regering skulle gå i opfyldelse. Så kan jeg huske, at vi for ikke så lang tid siden kunne læse i dagbladet Politiken, at formanden for den konservative folketingsgruppe sagde, at der her i landet i hvert fald ikke skulle gives flere erhvervsskattelettelser. Hvis der skulle dannes en ny regering, er det vel ikke det helt store, man kan forvente til den tid. Det korte af det lange er; der er ingen fra venstres og konservativ side, der vil sætte beløb på, hvad der skal bruges til landbruget. Man siger, at man skal forhøje det fra måned til måned. Mit indtryk er nu altså, at priserne forbedrer landbrugets situation sådan, at den ikke bliver forringet fra måned til måned, men i øjeblikket bliver forbedret. Prisforliget betyder 4,2 mia kr. plus den grønne krone i bruttofaktorindkomstforbedring. Derfra skal trækkes de øgede omkostninger, landbruget får på grund af prisforliget, bl.a. fordi kornet stiger, og der skal trækkes andre omkostninger fra på grund af prisforliget. Tilbage bliver der til landbruget til