

[Niels Helveg Petersen]

det i tanken om en jordbank og jordbanklån, og vil arbejde for at få disse tanker virkeliggjort. Det kan ikke ske nu. En endelig løsning kan først udformes i løbet af efteråret, men vi er beredte til at arbejde for det og finder, at der i disse tanker om jordbanken og jordbanklån kan findes grundlaget for en finansieringsreform, en langsigtet finansieringsreform for dansk landbrug.

Der har været talt om, at man allerede nu skulle foruddiskutere en skattereform ved at begynde at arbejde med inddragelse af midler fra pensionskasser og andre skattefrie institutioner. Jeg mener, det er en bagvendt rækkefølge. Vi har i det radikale venstre den opfattelse, at de såkaldt skattefrie institutioner kan pålægges skattepligt, og at det er rigtigt at gøre det i forbindelse med en samlet skattereform, men det hænger sammen med en samlet skattereform og et konkret udspil om en samlet skattereform, og det er i den sammenhæng, det radikale venstre vil behandle dette spørgsmål. Vi regner med, at det kan ske i efterårets løb.

Jeg skal til slut kun gøre en bemærkning mere. Jeg vil henvise til budgetredegørelsen, som vi netop har fået i hænde i dag – eller rettere sammenfatningen, som er det eneste, jeg har haft mulighed for at få læst. I sammenfatningen fra side 32 og fremad står der på tryk at læse for enhver, der vil, at der er ingen som helt muligheder for, at vi kan løse dansk økonomis balanceproblemer, medmindre vi opnår en konkurrenceevneforbedring. De fremskrivninger, der er foretaget i budgetredegørelsen om vor situation ved uændret konkurrencestilling, viser, at opgaven i så fald ikke kan løses. Jeg noterer mig, at sidste sætning i budgetredegørelsen er noget i retning af, at nu er altså 1982 desværre gået, men i 1983 bliver det nødvendigt med gennemgribende strukturændringer og forandringer i den samlede økonomiske politik. Det er, hvad vi efterlyser. Det efterlyser vi allerede nu. Dette folketing kan lige så godt nu tage fat på den opgave i stedet for at lade det næste halve år eller trekvarte år passere og lade som om det går nok, bare vi foretager de småjusteringer, som regeringen her har foreslået.

Budgetredegørelsen lader ingen tvivl tilbage om, at en forbedring af konkurrenceevnen er hovedspørgsmålet i den økonomiske politik.

### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg skal sige lidt om den radikale stilling til de afgifter og andre skatteforslag, der er fremsat.

For det første kan man sige om afgifterne, at de i meget høj grad bygger på de forslag til afgiftslove, der var fremme til diskussion i november 1981, og som faldt, fordi regeringen foretrak at udskrive valg i stedet for at fortsætte arbejdet.

Jeg vil gerne her sige noget specielt om giftskatterne. Jeg skal understrege, at det for den radikale folketingsgruppe er en absolut god ting, at vi vælger at sætte afgifterne op på disse områder. Der har været talt meget om sociale hensyn og om, at det er synd for socialt dårligt stillede, at de ikke kan få lov til at glæde sig ved at drikke alkohol. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, hvad det er, der sker, når man indtager alkohol. Bare alkohol i et sådant omfang, at man kan fortsætte med at passe sit arbejde, har en langtidsvirkning. Fra 1976 har vi en videnskabelig undersøgelse af det offentlige omkostninger ved alkoholisbrug i Danmark. Der er man nået til, at halvdelen af provenuet på alkoholafgifterne må bruges til at reparere de skader, alkohol fremkalder. Halvdelen af alt, hvad der kommer ind, skal bruges til at forsøge at reparere skaderne ved alkohol.

Jeg tror, at man må afvise det som uigenomtænkt, når det fra visse sider her i folketinget siges, at det hjælper jo ikke, at vi sætter afgifterne på spiritus op, for så falder forbruget, og så kommer der ikke den stigning i afgifterne. Man har ikke tænkt videre, for falder forbruget, så vil der samtidig ske det, at sundhedsudgifterne går ned, og nettovirkningen af afgifterne vil stadig være bedre, end den var før.

Jeg er kun tilfreds med, hvis det lykkes for os at få gennemført sådanne forhøjelser af afgifterne på spiritus, at det lykkes at presse forbruget ned. Det vil være til gavn for folkesundheden i Danmark.

Noget af det samme kan siges om afgifterne på tobak. Man ved jo godt, at det fremkalder kræft.

Derefter vil jeg gerne sige, at vi er meget tilfredse med, at man er nået til at finde en formel, hvorefter vi kan få gennemført, at der er overensstemmelse mellem den måde, hvorpå den ansvarlige minister administrerer