

[Gert Petersen]

flertal har altid tidligere været socialdemokratiets officielle undskyldning for at glemme valgløfterne. Efter min opfattelse er der stadig mange elementer af borgerlig politik i regeringens tiltag, det kommer jeg tilbage til. Men der er også noget, der er nyt i forhold til tidligere.

For det første er der, hvis den igangværende operation lykkes, formentlig sikret omkring et halvt hundrede tusinde job og uddannelsespladser, endda efter at regeringen kun har siddet et halvt år. Det er stadig for lidt, men det er dog, hvad man sagde under valgkampen.

Dernæst har den offentlige sektor – det er det, der generer de borgerlige partier så meget – atter fået en rolle som motor i økonomien, udtrykt i den kraftige forøgelse af støtten til boligbyggeriet, i fremrykning af offentlige investeringer, især vedrørende energi og kollektiv trafik, og i forslaget om jobskabelsen, som ganske naturligt også er det, der vækker mest forargelse på den dårlige side.

Endelig er det nyt, at regeringen nu erkender, at en indsats for beskæftigelsen i et vist omfang er selvfinansierende, at det altså ikke er nødvendigt med fuld dækning for udgifterne, og at en stramning af finanspolitikken ikke er rimelig under de nuværende omstændigheder. Der skal dækkes omkostninger på 7,8 mia kr. i 1983, men regningen er på 5,7–6 mia kr. og selve forbrugsbelastningen på op imod 4 mia kr. Derudover vil man hente 2 mia kr. hjem ved et skånsomt indgreb mod pensionskassernes rentefri privilegier, og det er også noget nyt.

Det er for at fastholde regeringen på denne nyorientering, at SF i betydeligt omfang har samarbejdet med den om den økonomiske politik, selv om vi langtfra er kommet så vidt, som vi kunne ønske. Der er stadig en række borgerlige elementer i regeringens politik, f. eks. at troen på indkomstpolitikens velsignelser lever videre. Vi hørte også statsministeren tale om trepartsdrøftelser, og vi oplevede nogle ganske farlige devalueringsskænmåner tidligere på året. Jeg vil godt sige, at hvis de var »lykkedes«, så havde det været slut med ethvert samarbejde fra SFs side om den økonomiske politik. Angrebet på arbejdsløsheden er endnu for svagt. 45.000–50.000 nye arbejds- og uddannelsespladser er ikke voldsomt meget mere, end hvad der svarer til nytilgangen til arbejds-

markedet. Martspakken er præget af tro på guleroden, når det gælder arbejdsgiverne, tydeligst i forslaget om EFG-praktikpladserne. Filosofien er åbenbart, at når kapitalisterne ikke selv vil betale for uddannelse af ny arbejdskraft, så vil man ikke tvinge dem til det, så skal samfundet være så elskværdigt at gøre det.

I det hele taget synes jeg, at eftergivenheden over for de borgerlige synspunkter, det, vi kalder »klassesamarbejdsfilosofien«, stikker dybt i socialdemokratiet. Det gælder tilskudstankegangen, som endda koster penge i form af negativ indkomstskat, og indeksring af afskrivningsreglerne til de borgerlige partiers store begejstring og til gengæld omkostninger, som socialistisk folkeparti så sandelig ikke har blåstemplet og hverken har lod eller del i, og det gælder den manglende lyst til at tage kampen op mod ideerne om en særlig lav ungdomsløn, selv om socialdemokratiet udmærket godt selv ved, at en sådan ungdomsløn ikke giver flere job til de unge, men bare en ekstra fortjeneste til arbejdsgiverne. Alligevel giver man efter og fører løntrykker-cirkulæret ind i jobskabelsesloven.

Hvad martspakken angår, er den ikke SFs opfindelse, og den er ikke blevet forudforhandlet med os. Vi har ikke blåstemplet den, hr. Palle Simonsen. Havde det stået til os, ville vi have brugt de samme midler med hvad jeg tror ville være en større effekt, især til en betydelig forøgelse af de statslige og kommunale anlægsarbejder, øget støtte til kommunerne gennem 50 pct. refusion for reparations- og erstatningsbyggeri, yderligere udvidelse af de offentlige investeringer, især til vedvarende energi og den kollektive trafiksektor, afskaffelse af overarbejde og indførelse af betalt uddannelse i arbejdstiden, en EFG-praktikpladslov baseret på en kvotaordning og endelig en bred iværksættelse af offentlig produktion. Det ville have været hovedpunkterne i en folkesocialistisk martspakke.

Også finansieringen ville have set noget anderledes ud end den, regeringen foreslår. Selve ideen om at hente 2 mia kr. fra rentetilskrivningerne kan vi tilslutte os. Vi er også forholdsvis positivt indstillede til afgifter, der skal styre og begrænse ressourceforbruget, såfremt nettoeffekten af hele operationen, som det er tilfældet her, er en øget beskæftigelse. Men vi er noget betænkelige ved olie-