

[Camre]

med alle dens dele kan samle et flertal i folketinget.

Martspakken, landbrugsløsningerne, senere fulgt af lovgivning omkring jordbanken, ungdomsgarantiordningen, skattereformen og indeksslånereformen sammen med den konkurrenceforbedrende politik er perspektivrige og vil kunne medvirke til, at der skabes 45.000–50.000 nye job på årsbasis, og det er det helt afgørende for os med den politik, der lægges frem og også er lagt frem i de foregående uger og måneder.

Gennem den politik, socialdemokratiet har ført med støtte fra skiftende flertal i tinget, er det lykkedes os at komme igennem den økonomiske krise med en samlet udvikling, der er bedre end i de fleste andre lande. Fra 1973 til 1981 har Danmark haft en fremgang i den samlede beskæftigelse, og vare- og tjenestebalancen er forbedret meget væsentligt. I samme periode er både beskæftigelsen og vare- og tjenestebalancen blevet forværret for OECD-landene i Europa under ét.

Der er ikke fremlagt noget samlet alternativ til denne politik fra andre partier, hverken til højre eller til venstre for socialdemokratiet. Enigheden om det, vi gør, synes på mange måder i virkeligheden at være større end det indtryk, man kunne få, når man ser på de mere taktiske stillinger, som partierne har bevæget sig ind i. Det er beklageligt, at der er en række partier, som af rent taktiske grunde derfor går ind og stemmer imod forslag, som de dybest set er enige med os i.

Det store alternativ, som blev lagt frem i valgkampen, var jo nedskæringspolitikken, de drastiske besparelser på de offentlige budgetter. Jeg tror nok, man kan sige, at valget gav denne politik et alvorligt grundskud, men det virker ærlig talt lidt specielt, når nogle af disse partier så i dag kommer i folketinget og vil præsentere forslag, der øger det offentlige udgiftsniveau.

Jeg vil også godt sige, at jeg synes, det er skadeligt, hvis SF og det radikale venstre stiller ultimative krav, der udelukker det ene eller det andet parti fra at gå sammen med os om den nødvendige politik, som ellers kunne finde et flertal i salen.

Vi mener, at der bør findes en mulighed for at samarbejde om vores forslag. Det er jo ikke nogle ultimatummer, vi har stillet fra socialdemokratiets side, og i udformningen

af forslagene har rent faktisk et flertal i denne sal medvirket.

Danmark udmærker sig i forhold til mange andre lande ved, at vi i befolkningen og i folketinget som oftest kan samarbejde og træffe vigtige beslutninger på saglig vis, når det virkelig gælder. Meget er på spil for Danmarks udvikling i de nærmeste år. Hvis vi ikke gør vort yderste for at træffe de beslutninger, der er nødvendige, og desværre ofte på kort sigt ubehagelige, vil vi på den lange sigt blive tvunget til at se væsentligt mere ubehagelige løsninger i øjnene. Jeg opfordrer folketinget til at vise forståelse for gennemførelsen af vores forslag.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Jeg vil gerne have uddybet et enkelt punkt i hr. Camres tale. Han sagde, så vidt jeg forstod, at de private pensionsordninger, selv om man ikke foretog sig noget som helst fra regeringens side, under alle omstændigheder ville blive udhulet af prisstigningerne, og det burde man fortælle de private opsparende. Jeg vil gerne spørge, hvordan det harmonerer med, at regeringen og skatteministeren hidtil har sagt, at de private pensionsordninger vil føre til pensioner til sin tid, der er ca. 2 gange slutlønnen, uden at man foretog sig noget.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg tror, enhver kan sige sig selv, at det er umuligt at lave en opsparing, som giver private pensioner på 2½ gang slutlønnen, og det er et regnestykke, man kan stille op, hvis man regner med en fast prisstigning pr. år på 10 pct. Hvis man pumper en sådan købekraft ud år efter år, som der ikke er produktionsmæssig dækning for, siger det sig selv, at det er umuligt at realisere realværdien af pensionerne, og så vil de blive udhulet netop af den inflation, der vil blive igangsat, når man pumper tom købekraft ud. Derfor skal dette gennemføres. Det er den eneste vej til at sikre pensionernes realværdi.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Man kan i hvert fald ikke påstå begge dele. Man kan ikke samtidig påstå, at pensio-