

[Wilhelm]

Hvis offentligheden er kommet i vildrede om, hvad dette her går ud på, mener jeg nok, at hr. Bjørn Elmquist og hr. Hagen Hagensen med deres indlæg i dag kan have bidraget ganske væsentligt til denne vildledning, for nu kom det nærmest til at se ud, som om der ville ske kraftige straffereduktioner for grov vold og grov narkotikaforbrydelse, og jeg ved ikke, hvad. Det, det i realiteten drejer sig om, er, at ændringerne med hensyn til prøveløsladelsesreglerne selvfølgelig kommer til at omfatte alle straffereformer, men at det kun får praktisk betydning for folk, der afsøner domme på mellem 2 og 6 måneder, og det er jo ikke det indtryk, man får, når hr. Bjørn Elmquist og hr. Hagen Hagensen begynder at tale om de grove volds-, sædeligheds- og narkoforbrydere.

Jeg synes, de herrer bliver nødt til at indrømme, at det har været en urimelighed, som også de burde være stødt over, at folk, der er idømt en måned mindre end andre, i realiteten er kommet til at sidde en måned mere end disse andre. Det er det, man ændrer ved at flytte grænserne for prøveløsladelserne; den urimelighed kunne ikke blive stående. Jeg formoder, at heller ikke hr. Hagen Hagensen eller hr. Bjørn Elmquist synes, at en sådan urimelighed burde blive stående.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det er i anledning af hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger om nedsættelse af straffen. Dertil vil jeg gerne sige, at man ikke på nogen måde kan bevise, at en nedsættelse af straffen for forbrydelser vil give færre forbrydere, ligesom man ikke kan bevise, at fængselsstraf er medvirkende til at forhindre, at de kommer tilbage. Ingen af tingene er statistisk bevist, og derfor er det noget vrøvl, når hr. Bernhard Baunsgaard kommer med den slags.

Da justitsministeren som regel undlader at komme ind på de mere penible ting og i hvert fald at svare på dem, vil jeg gerne henvise til høringssvaret, hvor præsidenten for østre landsret under punkt 4 siger:

»Landsretten nærer dog principielle betænkeligheder ved, at sænkningen af strafniveaet gennemføres som en pludselig ved lovens ikrafttræden indtrædende meget kraftig reduktion af strafniveaet, ligesom lands-

retten finder den i bemærkningerne til lovudkastet forudsatte generelle administrative nedsættelse af tidligere idømte, men uafsonede straffe uheldig.«

Til slut vil jeg gerne udtale lidt forundring over VS' holdning – jeg har ganske vist ikke hørt noget fra VS, men det kan jo være, fordi man ligesom vil gå på listesko – for det, VS i realiteten også går med til, er nedsættelse af straffen for underslæb, nedsættelse af straffen for bedrageri og nedsættelse af straffen for mandatsvig, afpresning m.v. Det, VS ellers siger om bagmandspoliti, der ikke laver noget, m.v., står i skærende misforhold til det, man nu går ind for her i dag.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Først undskyld til hr. Wilhelm. Det spørgsmål, jeg refererede til, var ikke stillet af VS. Det spørgsmål, VS stillede, fik VS det svar på, at justitsministeren ikke kunne besvare det, så VS må meget undskylde, at jeg tog fejl.

Men derudover har hr. Wilhelm misforstået mig. Jeg citerede simpelt hen ordret fra byrettens høringssvar, og der står intet om grove narkotikaovertrædelser, grove sædelighedsforbrydelser, eller hvad det var, hr. Wilhelm mente han kunne lægge mig i munden. Jeg citerede simpelt hen fra byrettens høringssvar de påpegninger, der var af, hvilke konsekvenser det i praksis vil få.

Til sidst en bemærkning til hr. Bernhard Baunsgaard. Det lyder, som om hr. Bernhard Baunsgaard helt vil afskaffe fængselsstraffe eller i det mindste skære alle fængselsstraffe ned med en tredjedel.

Det er ikke det, der er til debat i dag, men det er lige præcis det, der er vores bekymring, nemlig at vi tager en ganske bestemt forbrydelseskategori ud – berigelsesforbrydelserne – og giver den en særbehandling, skærer strafferammerne ned med en tredjedel. Der bliver nogle relationer til andre forbrydelseskategorier, som vi ikke har sikkerhed for kan forsvares.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

I anledning af det allersidste, hr. Bjørn Elmquist sagde, vil jeg gerne citere, hvad