

**Bjørn Elmquist (V):**

Vi har flere gange haft lejlighed til at drøfte dette lovforslag i salen, men jeg tager alligevel her ved tredjebehandlingen anledning til at komme med et par afsluttende kommentarer.

Der er stor forvirring, tror jeg, i offentligheden om, hvad det er, dette lovforslag handler om. Således læste jeg efter andenbehandlingen i Politiken onsdag den 19. maj, at der hermed lægges op til en nedsættelse af straffene for mere banale tyverier med cirka en tredjedel.

Det må man skynde sig at korrigere: der er ikke blot tale om mere banale tyverier, men om hele, som man kalder det, berigelseskapitlet i straffeloven, og det vil sige tyveri, ulovlig omgang med hittegods, underslæb, bedrageri, mandatsvig, afpresning, åger, skyldnersvig og hæleri. Og der er også tale om, at domstolene i gentagelsestilfælde skal nedsætte straffene med en tredjedel.

Vi har temmelig sent under udvalgsbehandlingen fået et høringssvar fra Københavns byret, og under den fornyede udvalgsbehandling, vi havde mellem anden og tredje behandling her i folketinget, fik vi lejlighed til at stille spørgsmål til justitsministeren og så om dette høringssvar, og jeg vil gerne takke for det hurtige svar, vi fik fra justitsministeren.

Men jeg synes, justitsministeren taler udenom, for nu at sige det ligeud. En af de ting, som jeg synes man bliver nødt til at drage frem her ved tredjebehandlingen, er, at Københavns byret påpeger, at anden del af lovforslaget, som vedrører mindstetiden for prøveløsladelser, medfører, at der også vil ske strafnedsættelse for f.eks. overtrædelser af narkotikalovgivningen, told- og skattekontrollovsovertrædelser, røveri, vold, sædelighedsforbrydelser m.v.

Der står til sidst i høringssvaret fra byretten i København:

»Ikke mindst på baggrund af de sidste års ønske om en forhøjelse af strafniveaet i voldssager synes det vanskeligt nu at begrunde en lovændring, der vil medføre en nedsættelse af den faktiske afsoningstid, således at denne kan blive lavere end den afsoningstid, der gav anledning til kritik på grund af dens kortvarighed.«

Justitsministeren har på et tidspunkt fortalt os, at der her er tale om en revision af sanktionssystemet, og at den er rykket frem af hensyn til problemer, man har i forbindelse med ventetiden for folk, der venter på at komme ind og få afsonet deres fængselsstraf. Men i det allerseneste, vi har hørt fra justitsministeren mellem anden og tredje behandling i et svar på et spørgsmål fra venstresocialisterne, siger justitsministeren selv lige ud af posen, at den maksimale effekt, hvor man kunne spare ca. 400 pladser, skal reduceres væsentligt som følge af forskellige forhold, herunder navnlig det forhold, at nogle berigelseskriminelle vil recidivere så hurtigt efter løsladelsen, at effekten af nedsættelsen af afsoningstiden for den enkelte dom i alt fald over en længere periode vil blive reduceret.

Vi er meget, meget bange for, at denne lovgivning, som vi naturligvis vil stemme imod, vil medføre, at man får spændt ben for mange gode overvejelser og bestræbelser på generelt plan angående, hvad man skal gøre med sanktionssystemet i Danmark.

**Knud Lind (FP):**

Indledningsvis skal jeg sige, at fremskridtpartiet ikke kan gå ind for det foreliggende lovforslag og ikke vil stemme for det ved tredje behandling.

Jeg vil også meget gerne have, at justitsministeren bekræfter høringssvaret fra byretten, gående ud på, at lovgivningen vil berøre ikke alene de her nævnte, men også andre lovovertrædelser.

Hvor ligger årsagen til dette lovforslag? Den kan man se af bemærkningerne, hvor der står:

»At lovforslaget fremsættes nu, må endvidere ses i sammenhæng med de nuværende meget alvorlige kapacitetsproblemer inden for kriminalforsorgen.«

Dér ligger hele hunden begravet! Man siger: når vi ikke har plads til de pågældende kriminelle, så nedsætter vi straffen. Det er det, man reelt laver her.

Fremskridtpartiet mener ikke, det er den politik, folketinget skal føre, for så er det nemlig ikke et spørgsmål om, hvad de pågældende har lavet, men om justitsministeren skulle have plads i sine arresthuse og fængsler m.v.

Fremskridtpartiet kan sige med megen tydelighed, at vi ikke kan gå ind for den kri-