

[Ivar Hansen]

Jeg synes, det må forekomme noget hykle-
risk, hvis fremskridtspartiet i denne debat vil
forsøge at gøre sig til frontkæmper og ban-
nerfører for at få besluttet byggeri af en Sto-
rebæltsbro. Selv om jeg har lagt mærke til, at
hr. Dohrmann siger, forslaget drejer sig om
at få nogle ideer, nogle forslag frem, og så
kan vi jo tage stilling til dem, må jeg da for-
stå det sådan, at det initiativ, der her er taget
fra fremskridtspartiets side, er taget med hen-
blik på, at nu skal det projekt i gang. Sådan
må vi forstå det.

Det kan jo lyde vældig fikst, når man som
fremskridtspartiet siger, at hvis man har den
opfattelse, at staten i hvert fald ikke har råd
til flere projekter af den art, kan vi gøre no-
get andet: vi kan bare lade udenlandske kon-
cerner bygge broen med udenlandsk kapital.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det
samfundsøkonomisk for det danske samfund
vil have præcis den samme virkning, om det
er statsbroen Store Bælt, der går i gang med
en statslånoptagelse, eller det er private
udenlandske firmaer, der står for finansierin-
gen af bygningen af en sådan Storebæltsbro.
Hvis man tror, at man elegant og let kan
springe hen over denne samfundsøkonomi-
ske problemstilling, vil jeg gerne sige, at man
efter min opfattelse tager grundigt fejl.

Når jeg siger, det er hyklerisk af frem-
skridtspartiet, hænger det også sammen med,
at det, der har kendetegnet fremskridtsparti-
ets politik også i trafiksammenhænge, har
været, at der i årenes løb her fra denne taler-
stol gang på gang er blevet sagt: vi har ikke
råd til vejprojekter, vi har ikke råd til bro-
projekter, vi har ikke råd til udvidelse af
DSBs virksomhed osv. osv. Derfor tror jeg,
at en mere afdæmpet holdning fra frem-
skridtspartiets side ville, om jeg så må sige,
klæde partiet.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg kan godt forstå, at hr. Ivar Hansen
kommer med dette regnestykke her i tredje
omgang, må det blive, for ellers risikerer han
lige pludselig at skulle til at stå til regnskab
for, hvordan han egentlig regner ud, at det
skulle belaste statens gældsforpligtelse lige så
meget, når det er et privat konsortium, der
finansierer broen.

Så vil jeg gerne sige til ministeren, at jeg
nok var for venlig i første omgang, for hvis
jeg havde været lidt grovere, havde ministe-
ren nok ikke sagt det, han sagde – men det
var såmænd lige så gennemtænkt som den
måde, ministeren afviste forslaget på, for vi
kan vist godt sammenligne de to ting – nem-
lig at det var fredag eftermiddag; det er sta-
dig væk onsdag i dag.

Men læs nu forslaget og se, hvad det går
ud på. Det går ud på, at private virksomhe-
der, konsortier m.fl. får lov til at komme
med deres forslag, hvorefter de kan forvente
at få en positiv behandling, hvis folketinget
kan acceptere det. Det er det, forslaget går
ud på. Læs det en gang til; så håber jeg, at vi
kan få en mere saglig debat, når forslaget
bliver genfremsat i næste samling.

(Kort bemærkning).

Hahn (CD):

Som jeg tidligere har sagt, er det os bedø-
vende ligegyldigt, om projektet bliver statsfi-
nansieret eller privatfinansieret, blot der
kommer en bro. Der er et flertal, og der har
været et flertal fra starten. Da SV-regeringen
blev dannet, forlangte venstre, at broprojek-
tet blev lagt i mølposen. Nu omtalte statsmi-
nisteren igen brobygningen i sin 1. maj-tale.
Altså må man gå ud fra, at statsministerens
regeringsparti støtter forslaget om en Store-
bæltsbro. Det samme har de konservative
gjort, og de siger, at de stadig gør det. Det
gør fremskridtspartiet og CD også. Der er
altså et flertal her i salen.

Fremskridtspartiet taler om privatfinansie-
ring, men det har de da lov til; det kan da
ikke kaldes hyklerisk. Det er da et bedrag!
Man kan da stille de forslag, man vil.

Vi ser naturligvis helst, at det bliver statsfi-
nansieret, så pengene bliver i vore lommer
og ikke går f.eks. til udlandet. Der kan jo
opkræves bropenge. Hr. Dohrmann mener
naturligvis også med sit forslag om privatfi-
nansiering, at bropengene de første 10–20 år
skal gå i de private firmaers lommer. Der er
jo også andre steder, hvor man kan opkræve
penge.

Jeg vil gerne gøre en bemærkning helt for
min egen regning, altså uden mit partis, CDs,
samtykke. Tænk på vejen til Rømø. Der er
mange med mig, der mener, at der også her
er god grund til opkrævning af penge for