

[Dohrmann]

imod en bro. Det er en ærlig holdning. Man kan sige åbent og ærligt: vi vil ingen bro have. Men alt det andet pjat, at man står heroppe og siger: vi vil gerne have en bro, og hist op og her ned – og så i realiteten afviser, at vi får en, det har ingen steder hjemme.

Jeg beklager som sagt, at ikke alle partier har været repræsenterede her under behandlingen, men jeg skal love for, at dette lovforslag vil blive genfremsat i næste samling, sådan at man kan få en anstændig behandling af det.

(Kort bemærkning).

Knud Damgaard (S):

Jeg skal blot sige, at der ikke rigtig er basis for at komme med den beskyldning, at ingen interesserer sig for denne sag. Det har vi gjort i mange år. Men der er den forskel på fremskridtspartiets fremsættelse af lovforslag og andre partiers fremsættelse af lovforslag, at vi søger at gøre dem velbegrundede, ledsaget af en analyse, som gør det berettiget, at man kaster sig ud i et sådant stykke arbejde. Det er den analyse, vi har efterlyst – og forventer at få til efteråret.

Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):

Jeg skal ikke forlænge denne brodebat. Jeg synes, den hører hjemme, når vi får redegørelsen til efteråret. Jeg vil dog komme med et par kommentarer til de ordførere, der har været heroppe.

Hr. Grove kritiserede regeringen på andre områder end lige netop broområdet, og hr. Grove nævnte Bent Elbek-rapporten. Jeg ved godt, at Bent Elbek-rapporten nu er tilgået udvalget om offentlige arbejder, men samtidig vil jeg gøre hr. Grove opmærksom på, at vi også i ministeriet for offentlige arbejder har udfærdiget en rapport, nemlig »Omkostninger ved de marginale trafikoverflytninger«, som også er overladt til udvalget om offentlige arbejder. Jeg beder om, at man tager de ting med, som står i denne rapport. Jeg tror, det kan være meget nyttigt, også med henblik på de senere diskussioner, vi skal have.

Jeg vil over for hr. Ivar Hansen blot bekræfte, hvad vi jo har sagt indtil flere gange, at vi er i fuld gang med et udredningsarbejde

i ministeriet for offentlige arbejder, og denne redegørelse kommer sidst på året 1982.

Hr. Tommy Dinesen omtaler konsekvenserne af en bro. Det var især beskæftigelseskonsekvenser, hr. Tommy Dinesen kom ind på. Jeg skal ikke gå ind i en lang diskussion om disse spørgsmål, men sige, at det er klart, det i en anlægsperiode vil være til stor gavn for beskæftigelsen, at man sætter dette brobyggerarbejde i gang, men når arbejdet er færdigt, sker der naturligvis noget med færgeriet i de to færgehavne, Korsør og Nyborg, Halsskov og Knudshoved. Det er naturligvis også noget, som vi skal have med i vore overvejelser, men det kan dog ikke være det, der alene skal være afgørende.

Hr. Tommy Dinesen var inde på spørgsmålet om Svanegrunden. Jeg kan sige, at den indgår altså ikke i vore tekniske vurderinger. Der kan være nogle trafikale vurderinger, hvor den indgår, men den indgår altså ikke i de tekniske vurderinger. Jeg ved, at hr. Tommy Dinesen vistnok bor i Korsørområdet, og jeg vil gøre opmærksom på, at det virkelig vil ramme færgetrafikken, hvis man laver en forbindelse via Svanegrunden. Det synes jeg nok jeg skal gøre hr. Tommy Dinesen opmærksom på.

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Dohrmann, kommer med en beskyldning om, at ikke ret mange gider deltage i debatten – denne vigtige debat, som hr. Dohrmann mener at det er. Jeg kan egentlig godt forstå, at der er en hel del ordførere, der brillerer ved deres fravær, for alle ved – det er sagt gentagne gange både mundtligt og som svar på skriftlige spørgsmål fra udvalget foruden ved spørgsmål her i salen til såvel statsministeren som til undertegnede – at vi er i gang med at udarbejde en redegørelse, og den kommer her i efteråret. Men det kan hr. Dohrmann altså ikke vente på. Det er forloren snak, siger han, det, der er kommet her i dag. Hvad er det egentlig, hr. Dohrmann vil med det her? Ja, jeg kan ikke se andet, end at det, hr. Dohrmann vil, er en demonstration. Han vil demonstrere sit ønske om en privatkapitalstyret Storebæltsforbindelse, og det har passet ind i hr. Dohrmanns kram, at det kom frem lige netop på dette tidspunkt, medens alle andre – og det vil jeg godt sige tak for – har accepteret, at vi er i gang med en udredning omkring dette spørgsmål, hvorefter jeg vender tilbage til sagen i slutningen af året.