

[Tinning]

lige folkepensionsbidrag. Det vil sige, at det, der i virkeligheden skete, var, at man oven i det almindelige folkepensionsbidrag, som før var på 1,2 pct., lagde det særlige folkepensionsbidrag, som var på 2,0 pct. Man forhøjede det i øvrigt med 0,3 pct. og fik et såkaldt almindeligt folkepensionsbidrag på 3,5 pct. Det, man har gjort, er, at man har taget noget, som førhen var det særlige folkepensionsbidrag, og flyttet det over til det forhøjede almindelige folkepensionsbidrag. Det er det, det handler om, og det er derfor, vi siger, at det, der i virkeligheden foregår, er, at den særskat, som alle, der ikke er fyldt 67 år, har skullet betale siden 1970, skal alle stadig væk betale. Der er en afgørende forskel, og det er, at de indbetalinger, som gik til den sociale pensionsfond, var formålsbestemte, nemlig til en tillægspension. Det, som i dag går direkte i statskassen under navn af et udvidet almindeligt folkepensionsbidrag, er ikke øremærket til forbedring af pensionisternes vilkår. Det er én ting. Hvad der er endnu værre, er, at det heller ikke bliver brugt til forbedring af pensionisternes vilkår. Jeg ved godt, at da man lavede sammenlægningen af det almindelige og det særlige folkepensionsbidrag, kom der også nogle skattelettelser til pensionisterne; de beløb sig alt i alt til omkring 300 mill. kr., så det er jo ikke alverden.

Jeg skal sige til hr. Henrik Toft, at det rigtigt nok kan virke lidt mærkeligt, at VS stiller sig op og siger, at vi godt vil have genetableret en fond, selv om vi i øvrigt er modstandere både af fonden og af måden, indbetalingerne finder sted på. Det er på sin vis også mærkeligt, men det handler om noget meget enkelt, synes vi, nemlig om, hvorvidt man kan kalde det moral eller for den sags skyld politisk moral. Da vi fik den sociale pensionsfond i 1971, sagde man til landets pensionister: nu laver vi en særlig ordning, som vil give jer nogle forbedringer. Så siger vi, at det ikke kan være rigtigt, at man, fordi man skifter regering – vi er selvfølgelig udmærket klar over, at det var VKR-regeringen, der i sin tid lavede den sociale pensionsfond – siger: nå, men det er et julenummer, de har lavet, der sad før os, så det dropper vi, det går slet ikke, nu stopper vi for indbetalingerne til den sociale pensionsfond. Det, man i det mindste kunne have gjort, var, at man kunne have ladet være med at flytte det sær-

lige folkepensionsbidrag over til det almindelige, for man opretholder jo særskatten, og det eneste, man gør, er, at man siger: nu stopper vi det julenummer, men vi opretholder altså en særskat på folk, nu går det bare ikke med pensionister.

Det, vi har sagt, er, at da pensionisterne gennem mange år er blevet lovet en forbedring, skal de sandelig også have den, og så kan man i øvrigt, synes vi, diskutere, om vi kan finde nogle andre ordninger, som giver folkepensionister og andre pensionister bedre levevilkår, om vi kan finde nogle andre forbedringer, som i det hele taget gør, at pensionister får en ordentlig levesituation. Der har vi fremlagt vores forslag til en pensionsreform, andre partier har andre ideer, og regeringspartiet vil, så vidt jeg ved, komme med noget på et tidspunkt.

Jeg skal sige til hr. Albertsen, at det ikke er rigtigt, at de udbetalinger, som indtil nu har fundet sted, har været i overensstemmelse med formålet med den sociale pensionsfond. Hvis vi holder os til det med varnehjælpen, så er det klart, at når man giver varnehjælp, så er det som kompensation for stigende varmeudgifter. Det har man gjort indtil nu, og den kompensation, regeringen har tænkt sig at lave igen, er beskrevet og begrundet på præcis samme måde som alle de andre særlige tilskud til varnehjælp. Det, den sociale pensionsfond handlede om, var både en tillægspension og, som det hed i fremsættelsestalen i 1970, noget, der sigtede på en forbedring af pensionisternes livssituation og levevilkår, og det er klart, at når man giver kompensation for stigende varmeudgifter, så er det ikke en snak om forbedring, så er det en snak om at forhindre de fleste forringelser, som ellers ville være kommet, altså forhindre, at noget bliver dårligere, end det allerede er, det vil sige opretholde niveauet. Derfor siger vi, at den varnehjælp, som selvfølgelig skal gives og skal være langt større, end den er i dag, er god nok, det har bare ikke noget at gøre med det oprindelige formål med den sociale pensionsfond, som det var beskrevet i 1970, og som det var beskrevet i den skriftlige fremsættelsestale dengang.

Jeg skal sige til fru Agnete Laustsen, at det var uden større begejstring, vi fik at vide, at det konservative folkeparti i sin tid gik ind for, at man stoppede indbetalingerne til den sociale pensionsfond. Ja, det tror da pokker,