

[Alice Faber]

skatteforhold. Der er kommet nogle forbedringer for enlige pensionister på det område.

Midlerne fra den sociale pensionsfond, de ca. 40 mia kr., befinder sig altså nu i statskassen. At være med til at sige ja til, at vi trækker en tredjedel af ca. 40 mia kr. ud af statskassen for at hjælpe pensionisterne, ville blive betragtet som et lige så stort illusionsnummer. Vi mener derfor, at vi løbende må arbejde på at forbedre pensionisternes vilkår, men afviser at gentage nummeret fra 1970'erne. Det ville være utroværdigt. Vi må fastholde, at hele renteafkastet bliver brugt til pensionisterne. Vi går meget gerne med til at udvalgsbehandle forslaget for at få genoptaget problematikken omkring afkastet.

Tove Niemann (FP):

Fremskridtspartiet går imod genetablering af indbetalingerne til den sociale pensionsfond. Vi kan ikke se nogen grund til, at der findes eller oprettes diverse kasser eller fonde til forskellige sociale formål. Det vigtigste ville være, at pengene var til rådighed, når der var brug for dem.

Invalid-, enke- og folkepensionen burde være så tilpas stor, at disse mennesker kunne klare sig for de penge, de får udbetalt. Det kan ikke være meningen, at de skal gå tiggergang til bistandskontorerne og bede om diverse tilskud, f. eks. varmebidrag og boligydelse. De mennesker, beslutningsforslaget omtaler, især den ældre generation, kan ikke få sig selv til at gå på socialkontoret og bede om transbestemt hjælp.

Folkepensionen halter jo langt bag efter andre offentlige ydelser. Derfor har vi fra fremskridtspartiets side fremsat forslag om, at enhver person over 67 år får en årlig folkepension på 36.000 kr. At socialpolitikken fortsat vil være langt det største samfundsudgiftsområde, finder fremskridtspartiet rimeligt.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre vedstår loven, som den blev ændret sidst, og vi kan derfor ikke medvirke til at ændre loven én gang til. Vi mener ligesom ministeren, at det ville være uheldigt at begynde igen at indbetale til fonden og derved atter stikke pensionisterne blå i øjnene.

Jeg vil gerne tilslutte mig ministerens afvisning af forslaget. Jeg tror, det er meget vigtigt at sige til pensionisterne – hvad enten det er til pensionisterne nu eller det er til os selv, som regner med at blive pensionister – at pensionisters levevilkår altid vil være afhængige af produktionen i det samfund, de lever i, og man kan ikke bilde nogen ind, at man kan have en pensionisttilværelse, hvor levevilkårene er meget bedre end dem, den arbejdende befolkning har. Derfor afviser vi forslaget fra VS.

Tinning (VS):

Først et par generelle bemærkninger.

Det er ikke rigtigt, når man siger, at det forholder sig på den måde, at pensionisternes levevilkår må være afhængige af produktions omfang, slut, færdig med det. Det er klart, at produktions omfang i høj grad bestemmer, hvor godt såvel de erhvervsaktive som andre kan leve, men det er lige så klart, at der inden for den ramme foregår en politisk prioritering. Det kan vi alene se af, at man for tiden prioriterer at have et kasseunderskud på omkring 47 mia kr. Man kan også se det af, at man for tiden prioriterer at lade nogle andre grupper end pensionisterne få det bare nogenlunde rimeligt. Her tænker jeg på den lange række af erhvervstilskud, hvor man lige så vel kan sige, at tilskud til erhvervslivet er afhængige af produktionens omfang, for vi kan ikke blive ved med at putte penge i det, hvis ikke vi producerer noget. Nu har man så valgt en mellemløsning, nemlig at blive ved med at putte penge i det og så bare gøre kasseunderskuddet større. Det, der er problemet, er, at pensionisterne altså ikke får noget i hele denne proces.

Så et par tekniske bemærkninger, fordi jeg synes, at debatten har vist, at dette her er – det vidste jeg sådan set godt på forhånd – forholdsvis indviklet.

Den første går på, at det er lidt af en tilnærmelse, når det af socialministeren blev sagt, at VS' forslag handler om genindførelse af det særlige folkepensionsbidrag. Det er da rigtigt nok, det gør det på en måde, men lad os lige se på, hvad der skete, da man stoppede indbetalingerne til den sociale pensionsfond. Det er rigtigt, at man afskaffede det såkaldte særlige folkepensionsbidrag, men man udvidede samtidig det såkaldte alminde-