

[Albertsen]

for et halvt års tid siden, forstået på den måde, at vi dengang havde en debat om at ændre fondens status og vilkårene for den, og derfor er der i dets indhold og dets filosofi ikke noget nyt. Der er som refereret af ministeren lidt misforståelser med hensyn til fondens nuværende status, som altså er den, at den stadig eksisterer, og at afkastet derfra anvendes til de formål, som var stillet op, da denne fond blev etableret.

Selve dette at etablere en pensionsfond har aldrig været socialdemokratiets ønske. Det er en ordning, der er blevet indført af andre partier her i folketinget, men vi har selvfølgelig måttet administrere den i den tid, vi har været regeringsparti. Vi fik en ændret arbejdsform ved den stillingtagen, der foregik i efteråret, og det har vi været tilfredse med. Princippet vil altså fortsat være, at afkastet minus det, der skal bruges til at værdisikre fonden, skal bruges til forbedring af pensionisternes levevilkår.

I den forbindelse kan jeg sige, at det har været ganske interessant at bemærke, at mange partier har benyttet forskellige lejligheder til at fortælle, at eventuelle forbedringer blot uden videre kunne tages af pensionsfonden. Nu er det jo ikke sådan som i de gamle sagn, at det er en gris, der vokser ud over alle grænser. Fonden har et bestemt afkast, og den giver nogle begrænsede muligheder. Det vil sige, at pengene hverken kan bruges 2 eller 3 gange, de kan kun bruges én gang, og det er altså også det, der er tale om. De udlodninger, der hidtil har fundet sted, lever helt op til de intentioner, der var i forbindelse med fondens etablering.

Vi har i og for sig ikke nogen større interesse i yderligere at beskæftige os med det, idet vi som sagt for nylig har gjort det. Det er klart, at hvis venstresocialisterne ønsker forslaget behandlet og viderebearbejdet i socialudvalget, så skal vi ikke modsætte os det, men vi kan ikke bifalde tankegangen heri, og vi mener ikke, at der er grundlag for en større bearbejdelse og gennemgang af dette forslag.

**Agnete Laustsen (KF):**

Da det i oktober 1981 blev vedtaget, at indbetalingerne til den sociale pensionsfond skulle ophøre, stemte det konservative folkeparti for denne lov, om end jeg må indrømme, at vi gjorde det uden større begejstring.

Vi gjorde det ud fra den betragtning, som også fremgår af vores betænkningsbidrag fra dengang, at den politik, regeringen stod for, havde kørt vort erhvervsliv så langt ned, at det ville være urimeligt fortsat at udbygge den sociale pensionsfond, da det ville kunne føre til urealistiske forventninger om fremtidens pensioner. Jeg tror oven i købet, det var de bemærkninger, ministeren var så venlig at gentage.

Jeg kan roligt sige, at dette synspunkt er blevet underbygget af den politik, regeringen har ført – jeg burde måske snarere sige: ikke har ført – i den forløbne tid, og selv om vi derfor godt kunne have en vis sympati for VS' forslag, så finder vi det ikke realistisk i dag.

Jeg vil dog gerne benytte lejligheden til at understrege, at det for os er af væsentlig betydning, at fonden bevarer sin selvstændige eksistens, og jeg er glad for, at ministeren her i dag bekræftede dette. Jeg vil også gerne betone, hvad der var ideen bag fonden, nemlig at dens midler skulle bruges til tillægspension. Jeg vil derfor gerne erindre socialministeren om den aftale, de 4 gamle partier indgik i 1978, og hvorefter der var enighed om, at der ved udbetalinger fra den sociale pensionsfond bl.a. skulle ske en yderligere indregning af pensionstillægget i grundbeløbet. Dette løfte skylder ministeren os at indfri, og jeg vil derfor huske ham på det, så han ikke som sin forgænger forfalder til at tro, at pensionsfonden bare er en kasse, man kan tage lidt mere eller mindre af, hvis der nu er behov for det. Vi drøftede bl.a. spørgsmålet om at finde penge til varmehjælpen. Jeg skal gøre ministeren opmærksom på, at jeg er bekendt med en skrivelse, som han, før han blev minister, afsendte til bl.a. Pensionisternes Landsorganisation, og hvori han indrømmede, at han flere gange havde udtalt, »at fondsbygningen var en illusion, idet den ikke ville muliggøre nogen fremtidig pensionsforhøjelse«.

Vi vil som sagt gerne, hvis det ønskes, bidrage til udvalgsbehandling af dette beslutningsforslag, men som nævnt finder vi det ikke realistisk.

**Henrik Toft (V):**

Venstre kan ikke støtte venstresocialisternes beslutningsforslag. Jeg synes faktisk, det er mærkværdigt, at partiet vil fremsætte et