

[Industriministeren]

være en nærliggende risiko for en ukontrollabel udvikling på grund af visse meddelelser i dagspressen og udtalelser fra ledende folk inden for forsikringsbranchen.

Forsikringstilsynets direktorat udtalte om afgørelsen i sin skrivelse af 29. april 1982:

»Til disse betænkeligheder er imidlertid nu kommet andre elementer, som indebærer, at direktoratet må nære afgørende betænkeligheder ved at opretholde dette tegningsgrundlag helt frem til 1. juli 1982, da nogle forsikringsvirksomheder driver akkvisition på tegning af livrenter i henhold til U 74, hvilket kan indebære, at andre forsikringer ophæves, og at der i det hele sker en uheldig udvikling i den sædvanlige balance mellem tegning af forsikringer med bonus og en forsikringsbestand tegnet i henhold til det nævnte grundlag U 74.«

Afgørelsen er derfor et naturligt led i den administration, som forsikringstilsynet er sat til at varetage i medfør af lovgivningen.

Som bekendt består forsikringstilsynet af såvel et råd som et direktorat. En nærmere fordeling af administrationen mellem direktoratet og rådet er fastsat i industriministeriets bekendtgørelse om direktoratet for forsikringstilsynet og forretningsorden for forsikringsrådet. Det er heri forudsat, at det normalt vil være rådet, som træffer afgørelse i en sag som den foreliggende. Direktoratet er imidlertid i medfør af § 4, stk. 3, i den nævnte bekendtgørelse bemyndiget til at afgøre spørgsmål, som er af uopsættelig karakter, fordi øjemedet ellers ville forspildes. Det har i nærværende sag været direktoratets opfattelse, at en hurtig indgriben var nødvendig med henblik på at hindre, at det ovenfor omtalte misforhold mellem de nævnte typer af forsikringer opstod. Jeg deler i denne henseende direktoratets opfattelse. Rådet er efterfølgende blevet orienteret om den trufne afgørelse.

Til spørgsmålet om, hvorfor der ikke er forhandlet med de interesserede organisationer, forinden afgørelsen blev truffet, bemærkes, at et spørgsmål som det foreliggende ikke er egnet til forudgående forhandlinger med interesseorganisationer.

Den af forsikringstilsynet trufne afgørelse er hjemlet i forsikringsloven og er et naturligt led i forsikringstilsynets administration af loven. Der kan herefter ikke opstå noget spørgsmål om erstatningsansvar for staten.

Afslutningsvis bemærkes, at regeringen er af den opfattelse, at forsikringstilsynet har haft føje til at gøre brug af sine beføjelser i nævnte henseende.

#### Spm. nr. 715

Til *ministeren for skatter og afgifter* (5/5 82) af:

**Mogens Voigt (FP):**

»Betalles der afgift til staten af den motorsport, der udøves i kommunale klubber?«

*Besvarelse* (14/5 82):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Lykketoft):

Motorløb er afgiftspligtige i henhold til merværdiafgiftsloven. Der betales afgift efter lovens almindelige regler af motorløb i såvel kommunale som andre klubber.

#### Spm. nr. 716

Til *ministeren for skatter og afgifter* (5/5 82) af:

**Mogens Voigt (FP):**

»Er der afgiftspligt til staten, hvis der køres på en ikke registreret knallert eller motorcykel i en grusgrav eller et lukket terræn, hvor der ikke er adgang for offentlig færdsel?«

*Besvarelse* (14/5 82):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Lykketoft):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 593.

#### Spm. nr. 719

Til *ministeren for skatter og afgifter* (6/5 82) af:

**Barsøe-Carnfeldt (FP):**

»Hvilke regler gælder med hensyn til beløbstørrelse, bindingsperiode o.lign. for den i ligningslovens § 7 A, stk. 1, fastsatte adgang til for ansatte i et selskab at tegne aktier eller andelsbeviser i selskabet, uden at værdien heraf medregnes i den ansattes skattepligtige indkomst?«

*Besvarelse* 14/5 82):