

Besvarelse (11/5 82):

Forsvarsministeren (Søgaard):

Forsvarsministeriet meddelte ved skrivelse af 21. februar 1977 Københavns kommune, direktoratet for stadens faste ejendomme, at en åbning af den i Københavns kommune beliggende del af Kalvebod skydeterræn skønnes at kunne finde sted uden foretagelse af særlige rydningsforanstaltninger. Ved omhyggelig skiltning bør der imidlertid advares mod risikoen for forsaget ammunition og nøje instrueres om, hvorledes finderne af sådanne genstande skal forholde sig.

Ved et møde den 16. november 1981 mellem forsvarsministeriet og Københavns kommune gav kommunen udtryk for ængstelse for ulykker, dersom området uden videre åbnes, idet kommunen hævdede, at bevidstheden om, at der ikke mere er aktiviteter i området, vil svække virkningen af de advarsler, der eventuelt måtte være givet ved skiltning.

På dette grundlag er forsvarskommandoen den 25. november 1981 anmodet om at foretage en fornyet vurdering af risikoen ved åbning af området uden nogen form for forudgående rydning for ammunitionsrester og lignende. Resultatet af denne vurdering foreligger endnu ikke.

En fornyet undersøgelse af sagen er således ene og alene iværksat for at imødekomme et af Københavns kommune fremsat ønske herom, og ikke fordi jeg har fundet anledning til at drage resultatet af den i 1977 gennemførte undersøgelse i tvivl.

Spm. nr. 702

Til *undervisningsministeren (3/5 82)* af:

Karen Højte Jensen (KF):

»Finder ministeren, at udtalelser fra isenkræmmernes formand i forbindelse med foreningens årsmøde den 2. maj om, at bygge marker fortsat afskæres fra at tage elever, samt om, at der stadig spændes ben for mesterlæreordningen, er i overensstemmelse med den af folketinget vedtagne dagsorden under redegørelsesdebatten den 19. februar d.å.?«

Begrundelse

Formanden for Danmarks Isenkræmmerforening, O. Jepsen, udtaler i anledning af foreningens årsmøde den 2. maj d.å., at 250 effektive bygge marker stadig ikke er godkendt som uddannelsessteder. Dette må give anledning til bekymring.

I betragtning af, at en vedtagen dagsorden den 19. februar d.å. pålagde regeringen at lempe de faglige udvalgs krav til godkendelse af lære- og praktikpladser, er det uforståeligt, at bygge marker stadig ikke har opnået godkendelse. Samtidig forekommer O. Jepsens udtalelse om, at der stadig spændes ben for mesterlæreordningen, at være uforståelig i betragtning af, at et andet punkt i den omtalte dagsorden krævede en sidestilling mellem mesterlæren og EFG-læren.

I en tid, hvor regeringen fremlægger kunstige løsningsforslag til bekæmpelse af ungdomsledigheden, er det forkasteligt, at der fortsat blokeres for uddannelser inden for det omtalte område.

Besvarelse (12/5 82):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Arbejdsmarkedets parter udøver som bekendt et såkaldt fagligt selvstyre inden for rammerne af EFG-loven og lærlingeloven.

Fra Sammenslutningen af Havne- og Købmandsorganisationer i Danmark har der været rettet henvendelse til erhvervsuddannelsesudvalget for handels- og kontorområdet om en bygge markersuddannelse inden for EFG-lovens rammer. Forslaget blev i juni 1978 trukket tilbage med henvisning til usikkerhed om beskæftigelsesmulighederne for de unge efter endt uddannelse.

Spørgsmålet om anerkendelse af bygge markersbranchen som uddannelsesberettiget inden for mesterlæren blev behandlet i lærlingerådet den 9. marts 1982 på foranledning af Danmarks Isenkræmmerforening. Rådets flertal henholdt sig til det faglige fællesudvalg for butikslærlinges udtalelse, efter hvilken der ikke for tiden er behov for at oprette en særlig brancheuddannelse i bygge marker. Det fremgår, at bygge marker under hensyn til vareudvalget m.v. kan antage lærlinge inden for flere brancher i butiksfaget, og at rådets flertal fandt det tvivlsomt, om der under hensyn til strukturen i disse virksomheder kan gives en fagligt forsvarlig, sær-