

[Justitsministeren]

hed. Vi har en undersøgelse i gang i ministeriet for præcis at finde ud af, hvad det store varetægtsantal sidste sommer skyldtes, og resultatet af den undersøgelse vil retsudvalget kunne få i løbet af meget kort tid.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 744

5) Til *justitsministeren* af:

Agnete Laustsen (KF):

»Hvornår vil der foreligge en justering af bestemmelserne omkring indsattes udgangstilladelser, og vil en justering medføre en stramning af reglerne?«

Skriftlig begrundelse

Den 17. marts 1982 sagde justitsminister Ole Espersen i folketingets spørgetid, at det var nødvendigt at gennemføre justeringer omkring udgangstilladelserne, og at der foregik drøftelser med bl.a. ledelsen for lukkede anstalter og med Politimesterforeningen om dette.

Fra konservativ side er vi helt enige med politiet i, at eftersøgningen af undvegne fanger er et stort problem. Sagen er senest omtalt i Dansk Politi nr. 8/1982. Der er tale om en krænkelse af retsbevidstheden, når indsatte med udgangstilladelse uden videre kan undvige under besøg på restaurant eller i Tivoli. Den justering, som ministeren har lovet, må derfor omfatte en stramning af reglerne.

Agnete Laustsen (KF):

I sidste nummer af tidsskriftet Dansk Polit i udtalte kriminalassistent Bennekou, der for øvrigt også er medlem af Kriminalpolitiforeningens hovedbestyrelse, bl.a.:

»Både fængsels- og politifolk må sikkert i fremtidig planlægning indregne direkte undvigelser fra fængslerne, hvor urimelige og unødvendige sådanne flugter end synes at være.

Hvad man derimod ikke bør acceptere, er de stadige flugter fra såvel kontrolleret som ukontrolleret udgang. Det er fuldstændigt utilstedeligt ikke alene for fængsels- og politifolk, men også for befolkningen, og politikerne må nu lægge sig i selen for at standse dette vanvid.«

Derfor spørger jeg justitsministeren som politiets øverste ansvarlige, hvornår han vil standse det, man kalder »dette vanvid«.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Nu kan man jo interessere sig for en enkelt undvigelse fra Tivoli, hvad spørgeren vist har gjort 3-4 gange her i folketinget, man kan interessere sig for et stærkt ordvalg i et fagligt tidsskrift, eller man kan interessere sig for problemets karakter og omfang. Jeg vil foretrække først at gøre det sidste.

Jeg vil for det første sige, at jeg gentagne gange har haft lejlighed til i retsudvalget at redegøre for reglerne om udgangstilladelser og statistikken over misbrug. De nyeste tal viser, at der i 1980 blev givet 3.003 tilladelser til ledsaget udgang. Der var 1,6 pct., nemlig 49, der undveg. I 1981 blev der givet 3.223 tilladelser, altså 200 flere tilladelser. Der var 43, der undveg, altså færre ud af et større antal. Procenten var 1,3 i modsætning til 1,6. Det viser jo, at der bestemt ikke er nogen foruroligende udvikling, og denne udvikling beskriver jeg på baggrund af nogle regler, som folketinget gentagne gange er blevet orienteret om.

I anledning af de citater, som fru Agnete Laustsen havde fra tidsskriftet, skal jeg sige, at jeg ikke blander mig i den redaktionelle udformning, som man har i de tidsskrifter, der ligger inden for min ressource – der er naturligvis fuld ytrings- og talefrihed – men derfor kan jeg jo godt kommentere en enkelt af påstandene, f.eks. når det siges, at man bare uden videre kan undvige.

Jeg har også haft lejlighed til at meddele retsudvalget tallene for undvigelser, og det viser sig, at de er formindsket med ca. 75 pct. fra vore fængsler de sidste tre-fire år. Så selv om jeg ikke kommenterer, hvad der står i tidsskrifter, har jeg naturligvis helt generelt – og det gælder alle tidsskrifter af faglig karakter – et ønske om, at de udformes så sagligt som muligt.

Agnete Laustsen (KF):

Jeg kan godt forstå, at justitsministeren – og det er jo ikke første gang – prøver på at slippe uden om at besvare det spørgsmål, jeg har stillet, nemlig hvornår den omtalte justering – ministeren har tidligere kaldt det regulering, tror jeg – af udgangstilladelserne vil