

[Boligministeren]

Citatet fra Jyllands-Posten er korrekt. Jeg blev omkring årsskiftet 1978-1979 klar over, at man i en enkelt sag i Kalundborg havde set lån i en grund føre til, at grundens bogførte værdi steg over dens markedspris, og dette enkelttilfælde gav mig den tanke, som er beskrevet i Jyllands-Posten og citeret af hr. Gammelgaard.

Jeg rejste så problemet over for formanden for Boligselskabernes Landsforening, der sagde, at man selv var opmærksom på problemet, at man havde igangsat en undersøgelse for at se, om det var et problem, og hvilket omfang det havde, og at denne undersøgelse var landsomfattende. Jeg slog mig så til tåls med, at resultatet af denne undersøgelse måtte komme frem. Jeg spurgte til den et par gange og fik at vide, at man fortsat samlede oplysninger ind.

Jeg talte i foråret 1979 med Handelsbanken om problemerne, og vi sagde dér til hinanden, at nu nærmer tiden sig, hvor det kan gå galt, og i januar 1979 kom Handelsbankens direktion op og sagde: nu siger vores revisorer, at nu må der hensættes til tab, hvis der ikke sker noget – og så tog jeg selv et initiativ.

Bagefter kan man godt se, at hvis jeg på eget initiativ havde handlet noget hurtigere og ikke afventet en sådan undersøgelse, var der sparet penge, men det gjorde jeg altså ikke, jeg afventede den undersøgelse, og nu bagefter kan man se, det var blevet billigere at rette situationen op, hvis vi havde grebet ind tidligere.

Gammelgaard (KF):

Jeg forstår, at boligministeren erkender, at det er boligministerens ansvar, at der ikke allerede i 1978 blev taget politiske initiativer, der kunne have forhindret den katastrofale udvikling omkring en række sociale boligselskabers grundkøb. Der er ikke nogen tvivl om, at den lange beslutningsproces, som boligministeren altså her påtager sig hovedansvaret for, har fordyret sagen måske med et par hundrede millioner kroner.

Jeg må igen spørge boligministeren, om han ikke finder, at det er højst besynderligt, at en boligminister, der har kendt til disse problemer i årevis, ikke griber ind, ikke tager politiske initiativer. Er der ikke tale om en sådan eftergivenhed, ja, næsten ligeglæthed

fra boligministerens side, at det er uacceptabelt?

Boligministeren (Erling Olsen):

Systemet er indrettet på den måde, at det er kommunerne, der fører tilsyn med boligselskaberne, og der er i hvert boligselskab en statsautoriseret revisor. I det øjeblik der opstår problemer af denne art, skal revisoren gøre antegninger i revisionsprotokollen. Revisionsprotokollen skal sendes ind til kommunalbestyrelsen en gang om året, og er der bemærkninger, skal de komme til boligministeriet.

Jeg har ikke fra systemet modtaget nogen som helst meldinger om, at det går galt, jeg har selv opdaget et enkelt tilfælde og spurgt, om det ikke rejser et generelt problem. I det øjeblik Handelsbanken kommer, reagerer jeg på Handelsbankens henvendelse ved simpelt hen selv at tage initiativet til en undersøgelse.

Derfor mener jeg, at jeg har fulgt spillereglerne, men må da erkende, at hvis jeg selv havde taget et initiativ på et tidligere tidspunkt og sagt: mon der ikke alligevel skulle være noget, selv om vi ikke har fået nogen meldinger fra revisoren? – ja, så havde situationen set anderledes ud, så var der tabt færre penge.

Men jeg føler mig alligevel ikke særlig ansvarlig, al den stund der burde have været nogen, der havde ringet med en klokke. Men bagefter kan man godt se, at havde man selv fornemmet kraftigere, hvor det bar hen, havde det været rigtigt at gribe ind tidligere.

Gammelgaard (KF):

Der var jo nogen, der ringede med en klokke, hr. minister. Direktøren for DAB, Aage Hastrup, ringede med klokken allerede i 1978, og ministeren siger selv i avisen, at han så blev klar over, at han sad på en tikende bombe.

Ministeren holdt i øvrigt efter eget udsagn en række taler på boligmøder landet over i 1978-1979, hvor ministeren ifølge avisens referat sagde: her er en ting, der kan udvikle sig galt. Så dette med, at der ikke blev advaret, er vist ikke rigtigt.

Boligministeren (Erling Olsen):

Jeg fik oplysninger i en enkelt sag, og denne enkeltsag får mig til at spørge: er dette