

[Steen Folke]

Desværre svarer arbejdsministeren uden om. Arbejdsministeren har tidligere sagt, at han ville gå imod alle forringelser. Det her er klart og ubestrideligt en forringelse på arbejdsmiljøområdet. Sagen drejer sig ikke om brugsanvisninger. Det er udmærket, at der bliver lavet nogle brugsanvisninger, men det, sagen drejer sig om, og det, mit spørgsmål drejer sig om, er de etiketter, der skal være på stofferne. Det er disse etiketters oplysningsværdi, som forringes, og specielt den del af oplysningen der har at gøre med, at det er nogle sundhedsfarlige stoffer, som f. eks. epoxyprodukterne er.

Hidtil har det været muligt direkte af etiketterne at se, om der var tale om f. eks. laveller højmolekylære epoxyforbindelser, noget, som er af betydning for den enkelte arbejders vurdering af sundhedsrisiko i forbindelse med brug af dette produkt.

Vil arbejdsministeren bekræfte, at dette ikke mere er muligt, at det på grund af EF-direktiver og på grund af de omlægninger, man laver, ikke mere vil være muligt direkte af etiketten at aflæse, at der er tale om f. eks. et epoxyprodukt?

Jeg mener, at det er en klar forringelse, uanset om der så er nogle brugsanvisninger, man kan gå til, hvis man kaster sig over dem. Det er vigtigt, hvordan selve etiketten ser ud, og det er det, spørgsmålet drejer sig om.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg er ked af, at jeg ikke kan bekræfte det, som hr. Steen Folke siger, og det hænger sammen med, at det ikke er EF-regler, der tvinger en ny etikettering frem for de produkter, vi her diskuterer. Det, der sker, er, at man erstatter de tidligere etiketter med krav om brugsanvisninger, som mere detaljeret og mere uddybende kan forklare om risici ved anvendelsen af nogle bestemte stoffer.

Vi kunne uanset den beslutning, der er truffet vedrørende miljødirektiverne, have opretholdt de hidtidige etiketteringsregler. Det er altså en selvstændig vurdering, der er foretaget i arbejdstilsynet af, at det er bedre at bruge brugsanvisningsvejen til at løse dette problem end at køre med to sæt etiketter. Det er ikke et krav fra EF-beslutninger, der har ført til denne afgørelse i arbejdstilsynet.

Steen Folke (VS):

Det er lidt ejendommeligt, at direktøren for arbejdstilsynet, Erik Andersen, har erkendt, at det er i anledning af EFs bestemmelser, at disse ting bliver ændret, og det har han udtalt til Politiken. Han har også sagt, at det er rigtigt, at nogle betegnelser, som vi hidtil har brugt, ikke længere kan anvendes, og at nogle epoxystoffer ikke længere må mærkes i en så høj risikoklasse som tidligere. Det er altså direktøren for arbejdstilsynet, der har udtalt dette. Det kan jeg ikke rigtig få til at rime med arbejdsministerens udtalelser nu.

Men uanset om det er EF-direktivet, eller det er regeringen selv, der ønsker det, hvorfor vil man så lave disse forringelser? Er det ikke også rigtigt, hr. arbejdsminister, at producenterne og importørerne ikke mere skal forelægge disse etiketter til godkendelse i arbejdstilsynet? Er det ikke rigtigt, at op imod 75 pct. af de ting, der blev indsendt tidligere, blev returneret af arbejdstilsynet med krav om ændringer i forbindelse med en godkendelsesprocedure?

Der ligger visse garantier i, at det skal ind om arbejdstilsynet og godkendes. Det skal det ikke mere. Nu kan producenter og importører selv i et vist omfang fastsætte denne etikettering, og de behøver altså ikke at oplyse f. eks., at der er tale om epoxyprodukter, sådan at arbejderne ikke uden videre kan se, at det er det, der er tilfældet.

Det er og bliver forringelser, og hvis ikke det er EF-dikterede forringelser, så meget desto mere mystisk er det så, at regeringen går med til det.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Hr. Steen Folke, som jo altid citerer andre mennesker korrekt, sagde, at direktøren havde udtalt, at det var i anledning af EF-reglerne. Det er fuldstændig korrekt. Det er i anledning af EF-reglerne, som jo foreskriver fælles etikettering i henseende til beskyttelse af det ydre miljø, som herhjemme varetages af miljømyndighederne under miljøministeriet, altså miljøstyrelsen. Det er i anledning af disse regler, at arbejdstilsynet har fundet det mere hensigtsmæssigt at beskytte arbejderne, informere dem, der skal beskæftige sig med stofferne i produktionen, via brugsanvisninger fremfor et dobbelt etiketteringssystem.