

[Hove Sørensen]

bemærkningerne er nogle af problemerne trukket frem. For mig at se er et af problemerne de tilfælde, hvor en kommunalbestyrelse afslår at udarbejde lokalplan. Jeg har en til vished grænsende formodning om, at virksomheder, som ønsker at opføre projekter i kommunerne, i visse tilfælde indhenter forhåndstilsagn fra kommunalbestyrelserne om, at man vil undlade at lave en lokalplan, fordi det er så besværligt med al den beboerindflydelse.

Det, at man afslår at udarbejde lokalplaner med henvisning til, at der ikke er tale om en ændret anvendelse af området, kommer også til udtryk i, at f.eks. militære installationer og opførelse af bombemål rundt omkring i stor udstrækning kan ske med henvisning til, at når området er udlagt som militært område i forvejen, så er det ikke en væsentlig ændring af arealanvendelsen.

I de tilfælde, hvor kommunerne afslår at udarbejde lokalplaner, er der en mulighed for at anke til planstyrelsen, men der er jo ingen, der får at vide, at kommunen har afslået det, hvis ikke de udviser særlig agtpågivenhed over for de ting, der sker. Mange gange indebærer det, at man ikke har mulighed for at lave vrøvl, før byggeriet er i gang. Vi ved jo alle sammen, hvor uhyggelig svært det er at få stoppet projekter, som er startet.

Men også når kommunalbestyrelsen lever op til sine forpligtelser og udarbejder en lokalplan for et område, opstår der problemer. Selv om de gør, hvad de skal, drager borgerne ind i udarbejdelse af den lokalplan, måske på et meget tidligt tidspunkt, og lader borgerne være med til at planlægge deres fysiske omgivelser, og selv om kommunen og amtet godkender planen, så bliver lokalplanen måske forkastet i planstyrelsen. Jeg må betragte det som et problem, at man på den måde tilsidesætter de ønsker, som de lokale borgere har haft.

VS stiller forslag om at indføre varetoret ved visse projekter. Vi synes, forslaget er så løst formuleret, at vi har meget svært ved at tage stilling til det, men det er et spørgsmål, vi gerne vil diskutere.

Som sagt, vi synes også, der er problemer i forhold til dette, og vi vil gerne gå ind i en diskussion om det.

Thorndahl (FP):

En væsentlig del af baggrunden for forslaget findes i nogle enkelte afsnit i bemærkningerne til forslaget, og jeg skal tillade mig at citere lidt fra forslagets bemærkninger. Man starter med at sige: »Den eksisterende formulering om, at større arbejder kræver lokalplan, bliver brugt helt uacceptabelt – bl.a. ved at man dækker sig ind under, at områdets anvendelse ikke er blevet ændret.

Kommunerne benytter sig ofte af spidsfindige fortolkninger for at undgå lokalplanpligten. Men lige så ofte er det selve lovgivningen og de centrale planmyndigheders fortolkning, som er problemet.«

Videre hedder det:

»I dag er inddragelsen af de lokale beboere og brugere ikke andet end en ret til at komme med indsigelser – indsigelser som i meget stort omfang ender i papirkurven. Dette er med til at få folk til på forhånd at opgive at gøre noget, selv om de er utilfredse med kommunalbestyrelsens udspil. I de tilfælde, hvor byplanafdelingen i København har inddraget befolkningen fra starten, har det vist sig, at der var meget stor interesse og aktivitet omkring lokalplanudarbejdelsen.«

Den karakteristik er måske ikke dækkende for området som helhed – det tror jeg ikke – men jeg tror alligevel, at det er rigtigt at sige, at forslagsstillerne med denne karakteristik har gjort opmærksom på nogle problemer, som efter min opfattelse er reelle.

Når det er sagt, skal jeg også meddele, at vi ikke kan medvirke til at komplicere den i forvejen også efter vores opfattelse meget vanskelige og vanskeligt tilgængelige procedure omkring lokalplanlægningen, men vi vil meget gerne sammen med andre partier – og naturligvis også gerne med VS – medvirke til at sikre, at de gældende regler om beboermedindflydelse bliver overholdt og bliver reelle. Det er også efter vores opfattelse særdeles påkrævet.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Nu er der jo stor forskel på, hvordan disse procedurer har været administreret, alt efter hvor man har befundet sig geografisk i landet. Nu henviser man jo til Københavns kommune, og her har nok på grund af den store administration og de mange mennesker været nogle større problemer, end der har været i de små landkommuner.