

[Sonja Mikkelsen]

har den allerede. VS' motiv må derfor være et andet, og det fremgår også af bemærkningerne. Det, man forsøger, er at skabe mistilid til det repræsentative demokrati, skabe kløft imellem de folkevalgte og befolkningen, og det vil socialdemokratiet ikke være med til.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Der er jo allerede sagt, hvad der skal siges om dette lovforslag. Jeg skal bare bekræfte, at det konservative folkeparti er enig i det, der hidtil er sagt.

Svend Erik Hovmand (V):

Også efter venstres opfattelse er der et behov for, at vi går ind i en overvejelse om, hvordan kommuneplanlovens praktiske virkning har været. Jeg tror, vi må erkende, at der er et behov for at foretage visse justeringer, opstramninger, så vi kommer frem til mere rationelle måder at gribe tingene an på, kortere behandlingstider og en mere effektiv måde at løse disse problemer på.

Jeg mener, at forslagets første punkt – det med at der skal udarbejdes en lokalplan, når der sker ting af væsentlig betydning – faktisk er en afskrift af gældende vilkår. Det er kommunalbestyrelsen, der afgør, hvad der er af væsentlig betydning. Jeg kan ikke rigtig se, at det punkt skulle indeholde en væsentlig ændring i forhold til den gældende regel.

Det andet punkt går ud på, at befolkningen skal inddrages direkte i udarbejdelsen af lokalplaner, og at kommunerne skal give de lokale beboere den nødvendige tekniske bistand til udarbejdelse af alternative planer. Det er mit indtryk – også fra praktisk erfaring – at det rent faktisk sker i et betydeligt omfang landet over.

Herefter kommer vi til tre ting, som er nye og fundamentale ændringer.

I punkt 3 siges, at indsigelsesfristen over for lokalplaner må forlænges. Jeg ved ikke, om det er inspireret af borgmester Villo Sigurdsson, at VS har indføjet netop dette forslag, men man kunne måske få den tanke.

I punkt 4 siges det, at børn og unge må inddrages aktivt i planlægningen. Den mål-sætning kan vi vel alle have i større eller mindre omfang.

Endelig skal der være vetoret. Jeg vil gerne sige, at efter venstres opfattelse har vi et

repræsentativt demokrati her i landet, og det må være sådan, at den kommunalbestyrelse, der er valgt som repræsentant for hele kommunen, til syvende og sidst må have det endelige ansvar og den endelige afgørelse. Derfor kan vi ikke have, at enkelte grupper kan have vetoret.

Når det er sagt, vil jeg godt vende tilbage til nogle af de positive bemærkninger, jeg kom med i indledningen. Det er min opfattelse, at vi godt kunne foretage nogle justeringer af vores kommuneplanlov. Efter vores opfattelse bør de gå i retning af, at man starter med at orientere sig fra kommunalbestyrelsens side om de synspunkter, der måtte gøre sig gældende i de områder, som en væsentlig ændring vedrører. Altså at man, inden man udarbejder planer, skitser osv., starter med at orientere sig om, hvilke tanker de beboere, der bor i området, måtte have. Derefter kan man gå hjem og lave et forslag til lokalplan, udsende det til en relativt kort høring og derefter foretage en endelig godkendelse i kommunalbestyrelsen. Målet hermed skulle være at skabe en forenkling, en hurtigere procedure, og samtidig at sikre, at beboerne i større omfang får indflydelse på, hvordan stregerne bliver slået.

Jeg tror, det er erfaringen rundt omkring fra – det er i hvert fald min egen erfaring som kommunalbestyrelsesmedlem – at vi som kommunalbestyrelsesmedlemmer nok har lidt for stor tilbøjelighed til at betragte indsigelser mod en plan, som vi har udarbejdet i kommunalbestyrelsen, som en kritik af denne plan. Det er faktisk synd. Hensigten med den gældende regel er jo, at en indsigelse skal opfattes som et ændringsforslag og ikke som en kritik.

Hvis offentlighedsfasen efter de gældende regler blot bliver et alibi for, at kommunalfolk og teknikere, politikere og teknikere, går hjem og gør, som de oprindeligt alligevel havde tænkt sig, så er det en hån mod folkestyret. Derfor tror vi nok, der er nogle ting, vi skal se på. Men så drastiske ændringer, som VS her lægger op til, en forlængelse af proceduren, en komplicering af proceduren, kan vi ikke være med til.

Hove Sørensen (SF):

Der er jo problemer med beboernes indflydelse i forhold til kommuneplanloven, og i