

[Stubbjær Pedersen]

private skovejer ofte er tvungen til at se på – måske for kortsigtede – økonomiske interesser. Her vinder nåletræet på bekostning af løvtræet.

Nu forstår jeg, at problemet ikke forefindes i vore mange statsskove, og det synes jeg er rart at høre. Yderligere oplyste ministeren, at det af løvskovene kun er bøgeskove, der er i tilbagegang. Men det er også beklageligt. Centrum-demokraterne vil gerne medvirke til at få noget mere bøgeskov plantet på den ene eller på den anden måde.

Vi finder det nok formålstjenligt at afvente den undersøgelse, som ministeren har sat i gang i skovstyrelsen, men vi vil positivt se på lovforslagets intentioner.

Tinning (VS):

Vi synes da også, det er positivt, at beslutningsforslaget er kommet. Men de midler, man peger på og anbefaler, er vi ikke specielt begejstret for. Det drejer sig jo altovervejende om forskellige tilskud – et helt lille tilskudsorgie.

På den ene side har vi hensynet til bevarelsen af naturen, fredningsmæssige interesser og nogle økologiske hensyn. På den anden side har vi et ret krystallart eksempel på, hvordan vort samfundssystem fungerer, nemlig på den måde, at hvis man som privat skovejer skal have økonomisk ordentligt udbytte af at have sin skov, så er man nødt til at tilsidesætte de naturmæssige, de fredningsmæssige og de økologiske hensyn – og også det, nogle ville kalde de rekreative hensyn.

Over for den modsætning tror vi ikke, det hjælper noget, at vi siger: nå, men så giver vi dem nogle tilskud. Vi kan tænke på nogle andre områder inden for naturbevarelse, f. eks. forureningen af vandløb og farvande. Dengang var det ret indlysende, at det rigtige skridt ikke ville være at sige til dem, som forurenede vandløb og farvande: I får et tilskud, så I kan holde op med det. Dengang gjorde man det, at man fastsatte nogle kriterier for vandkvalitet, lavede nogle rensningsanlæg og prøvede i en eller anden grad – selv om det ikke helt lykkedes, meget langt fra endda, så prøvede man i hvert fald – at få lagt udgifterne over på forurenere.

Også når det drejer sig om de private skove, mener vi, man må tænke i påbudsbanner. Selv om jeg ikke umiddelbart kan gennem-

skue det, vil jeg da tro, der må være mulighed for – bl. a. ved at benytte det tilsyn, der allerede er fra de regionale statsskovridere – at føre en egentlig kontrol med en påbudspolitik. Vi mener i hvert fald ikke, at tilskud er en løsning på disse problemer.

I forhold til de statslige og kommunale skove er det selvfølgelig betydelig enklere. Her går vi ind for, at det helt oplagt er en opgave – af mange gode grunde – at få noget mere løvskov i stedet for de granskove, som man nu mest ser i de private skove. Det minder mest af alt om, når man skridter en æresgarde af eller sådan noget; man ser de lige høje træer bare stå derudad, metervis og metervis.

Som sagt, tilskud er vi ikke meget for, men vi vil meget gerne være med til at diskutere, hvordan man kan udforme en påbudspolitik, som sikrer noget mere løvskov.

Steffensen (KrF):

Jeg finder ikke anledning til at gentage en række ordføreres argumenter og modargumenter i forbindelse med forslaget, men vil blot sige til det radikale venstre, at kristeligt folkeparti ser med megen interesse og også meget positivt på forslaget. Vi mener, det er udmærket, at man her rører ved det problem, som er et virkeligt problem. Hvordan man så skal løse det, det kan man altså diskutere. Det er det, der er givet os mulighed for med oplægget.

Jeg vil sige til ministeren, at vi synes også, det er en god idé at afvente skovstyrelsens redegørelse. Derefter kan vi så se, om man i fællesskab – ordførertalerne her tyder jo på, at det kan blive i fællesskab og i enighed – kan få rørt ved problemet til gavn for det, som vi alle gerne vil være med til at sikre: den danske bøgeskov.

Jeg vil sige til det radikale venstre, at vi synes, det er nogle meget udmærkede og fyldige bemærkninger, man har til beslutningsforslaget. Det betyder ikke, at vi uden videre kan være enige i det hele, men jeg synes, det er en meget god baggrund for en drøftelse af problemstillingen. Det bliver nok ikke så meget i denne samling, som det forhåbentlig bliver i næste samling. Vi vil gerne gå positivt og aktivt ind i dette problem.

Dræbye (RV):