

[Tinning]

om året i en situation, hvor jeg ikke kan få det til andet, end at gennemsnittet ligger på ca. 2.000 kr. Derfor er det et rigtig skidt eksempel.

Det andet, jeg vil sige, er, at jeg synes, det kunne være godt at få rettet bemærkningerne eller på anden måde tydeliggjort det, som undervisningsministeren nu siger, og som jeg er glad for, nemlig at de kvinder, som er ramt af børnepasningscirkulæret uden videre vil falde ind under bestemmelsen om dagpengene. For i bemærkningerne står der, at der heri er indbygget en forudsætning om, at ansøgere, der ønsker rentetilskud, skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet, og det gør man altså ikke, hvis man bliver ramt af børnepasningscirkulæret. Det forstod jeg sådan, at man så slet ikke kunne få rentetilskud, og så er det jo lige meget med dagpengebestemmelsen. Jeg har set, at der står: »eller på anden måde søger at udnytte deres erhvervsmuligheder«, og det er nok en bestemmelse, som jeg synes det kunne være rart at få præciseret, for normalt hører vi jo noget andet fra arbejdsministeren, når vi hører om begrebet at stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Det er meget sjældent, man hører, der også er andre måder at udnytte erhvervsmuligheder på.

Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg kunne jo også have nævnt det andet eksempel, der er givet af ministeriet, hvor indtægten er på 150.000 kr., og hvor der stadig væk er en gæld på 150.000 kr. Når man trækker halvdelen fra, er det 75.000 kr., og 10 pct. af det er 7.500 kr. Det vil sige, at der altså også er en social balance i dette: jo mere man tjener, jo mindre får man i rentetilskud, og det mener jeg må være sådan nogenlunde efter den bog, som man fra VS' side er vant til at regne efter. Der er måske sket nogle ændringer i forbindelse med dette her, men det kan jeg dårligt tænke mig.

Dernæst vil jeg rette en misforståelse hos hr. Tinning. Hr. Tinning taler somme tider om noget, han ikke rigtig har forstand på, har jeg opdaget. Når det drejer sig om børnepasningscirkulæret, er det ikke en forringelse af arbejdsløshedsforsikringsloven, men tværtimod en forbedring. For efter de regler, der gjaldt før børnepasningscirkulæret, kunne man uden videre fratage folk understøttel-

sen. Det kan man ikke efter indførelsen af børnepasningscirkulæret, for det bestemmer, at der skal hengå en vis tid.

I øvrigt er det jo for smed at rette bager, idet det jo er kommunerne, der efter bi-standsloven har pligt til at skaffe de børnepasningsmuligheder, der skal være. Derfor synes jeg, det er urimeligt, at VS altid retter et angreb på arbejdsløshedsforsikringsloven, som er en ganske udmærket lov, men man kan vel ikke forvente andet. Vi har en vældig god arbejdsløshedsforsikringslov, som også er indbygget i denne bestemmelse, for hvis man går tilbage til socialindkomstbegrebet, som vil give 82.900 kr., som er det maksimum for understøttelsessatsen, der gælder i 1980, vil det alt andet lige sige, at den pågældende, når man trækker godt 41.000 kr. fra, hvis der er 150.000 kr. i gæld, vil få 10.900 kr. i støtte efter dette lovforslag.

Jeg synes, hr. Tinning skulle gå hjem og regne lidt, og jeg synes, det er glædeligt, at undervisningsministeren jo endog har stillet sig til rådighed med enetimer, har jeg forstået, i regnekunsten, men det skal jeg ikke blande mig i.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Ind imellem ville det klæde hr. Hans Jørgen Jensen bedst at lade være med at blande sig i noget som helst.

Det, jeg sagde, var, at hvis man går ud fra den forudsætning, som ligger i lovforslaget, nemlig at der er 100 mill. kr. til rådighed, og hvis man går ud fra det, der ligger som forudsætning i bemærkningerne til lovforslaget, nemlig at det drejer sig om 50.000 mennesker, så kan man for min skyld vende og dreje tingene så meget, man overhovedet gider. På et eller andet tidspunkt er man nødt til at sige, at det er rigtigt, at gennemsnittet bliver 2.000 kr. Det er det eneste, jeg har sagt. Selvfølgelig kan hr. Hans Jørgen Jensen komme med alle mulige eksempler, der hedder 10.000 kr., 5.000 kr., 7.500 kr., 12.000 kr. og 18.000 kr., men det ændrer ikke noget ved, at det er ret vanskeligt at få meget andet end ét eneste resultat, hvis man dividerer 50.000 op i 100 mill. Det vil jeg ikke tilbyde enetimer til hr. Hans Jørgen Jensen i, for hvis hr. Hans Jørgen Jensen ikke kan forstå