

[Undervisningsministeren]

neringen sætter ind. Derfor bliver der for det første års vedkommende, men også kun for det første års vedkommende, en forskydning til det tidspunkt, hvor vi kan udbetale penge, og det hænger bl. a. sammen med, at uddannelsesstøtten er meget hårdt belastet og vil blive meget hårdt belastet med det lovforslag om uddannelsesstøtte, som jeg meget håber vil blive vedtaget snarligt her i tinget. Oven i det får de denne helt nye opgave, og det forskyder altså udbetalingen, men selve saneringen sætter ind, altså taxameteret tæller fra den dato, der er nævnt i lovforslaget.

Hr. Ole Vig Jensen gjorde også nogle bemærkninger om arbejdsløshedsunderstøttelsen. Vi har i undervisningsministeriet arbejdet med flere forskellige modeller, men vi har valgt denne model, hvor vi siger, at det er den opgjorte socialindkomst eller, hvis den er mindre end arbejdsløshedsunderstøttelsen, arbejdsløshedsunderstøttelsen, der skal være gældende som grundlag for gældssaneringen. Hvis vi skulle have valgt en anden model, skulle vi have afventet den opgjorte socialindkomst, og det ville have indebåret, at vi ikke som i dag skulle have ét afdragsfrit år efter færdiggørelsen af studiet, men måtte have 2½ til 3 år, inden det blev pligtigt at afdrage, inden en gældssanering kunne sætte ind. Det vil på godt dansk sige, at vi skulle sige til de unge mennesker: nu kan I lade jeres gæld stige med et sted mellem 50 og 60 pct. – det ville den nemlig gøre i den periode – og så vil vi til gengæld give jer noget gældssanering efter 3 år. Det har jeg ikke fundet var rimeligt, og derfor har jeg altså valgt den anden ordning, hvor vi kan sætte gældssaneringen ind med øjeblikkelig virkning efter det første afdragsfrie år.

Det løser også et andet problem: jeg har ikke fundet det rimeligt, at folk, som frivilligt var gået på deltidsarbejde, kunne få gældssanering i forhold til deres lavere løn. Ved at lade arbejdsløshedsunderstøttelsen være minimumsindtægten behøver vi ikke skele til, om folk arbejder 15 eller 20 eller et andet antal timer, for i det øjeblik deres socialindkomst er mindre end arbejdsløshedsunderstøttelsen, er det den, der træder i stedet for.

Det sidste er også et svar til hr. Tinning, som mente, at kvinder, som på grund af f. eks. børnepasningsproblemer ikke kunne stå til rådighed for arbejdsmarkedet, ikke ville kunne få andel i den. Jo, også her vil ar-

bejdsløshedsunderstøttelsen gå ind som den socialindkomst, der gældssaneres i forhold til.

Hr. Tinning gjorde nogle betragtninger om, at det eksempel, der var nævnt af socialdemokratiets ordfører, ikke var noget godt eksempel. Jeg skal ikke blande mig i, hvad hr. Tinning vurderer som godt og skidt her i verden, men jeg tror, hr. Tinning vil give mig ret i, at en gæld på 150.000 kr. ikke er usædvanlig, og at en indtægt på 100.000 kr. heller ikke er usædvanlig, men hvis man har en indtægt på 100.000 kr. og en gæld på 150.000 kr., er tilskuddet altså 10.000 kr. om året. Jeg er villig til enten på tomandshånd eller under samråd i udvalget nærmere at stille små regneksempler op, men dette eksempel er holdbart, og det er et efter min mening meget realistisk eksempel at bruge, fordi det er indtægtsstørrelser og gældsstørrelser, som er meget sædvanlige.

Jeg skal ikke gå ind på diskussion om praktikpladser, for jeg mener ikke, den hører hjemme her, men i anledning af det sidste, hr. Tinning rejste, nemlig om Hypotekbanken, vil jeg sige, at der bliver tale om en ændring af lovforslaget, idet jeg senere er blevet opmærksom på, at Hypotekbanken ikke udbetaler rentetilskud, men nedskriver gælden. Der vil komme et ændringsforslag fra min side på det pågældende område.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg skal blot sige noget, jeg ikke fik sagt i min første runde, nemlig at vi kun kunne være positive over for loven, hvis de 10 pct. holdt, for det ved jeg godt der ikke kan gives sikre garantier for. Det, jeg sagde, var, at dette her næsten er en genfremsættelse af SFs forslag, forudsat at de 10 pct. holder. Hvis jeg sådan skal påtage mig moderskabet for loven, er det også rimeligt, at jeg giver nogle forudsætninger for det.

Tinning (VS):

Jeg skal blot om det med eksempler sige, at jeg synes, et godt eksempel er et eksempel, der anskueliggør noget væsentligt, noget centralt, noget, der er generelt dækkende for det, man taler om. Når jeg mente, at hr. Hans Jørgen Jensens eksempel var et rigtig skidt eksempel, er det, fordi det var et eksempel, der opererede med et tilskud på 10.000 kr.