

[Halvgaard]

understreges det, at brændværdien af naturgassen er betydelig større end af fyringsolie.

Fremskridtspartiet mener heller ikke, at tiden er inde til, at der skal oprettes yderligere et datterselskab under D.O.N.G., der skal stå for salget til industrikunder, som det antydes i bemærkningerne til forslaget.

Der bliver en del at drøfte under udvalgsarbejdet, som fremskridtspartiet naturligvis vil deltage aktivt i.

Birgith Mogensen (CD):

Industriministeren beder os undlade en generel debat om naturgasprojektet. Vi skal stort set holde os til to punkter: 1) at finde frem til en salgsprismetode, der gør det attraktivt at blive naturgasforbruger, 2) D.O.N.G.s og naturgasselskabernes arbejdsform.

CD synes, at naturgasprojektet er et godt og et sundt projekt. Sundt på den måde ment, at naturgas er miljørenere end både olie og kul. Om projektet er økonomisk sundt, det må fremtiden fortælle os. Men for at gøre projektet rentabelt må der skaffes forbrugere nok til varen naturgas, og prisen er derfor en væsentlig faktor. Flere partier udtaler frejdigt, at man bare kan lægge loft over prisen på naturgas ved at bruge den til enhver tid gældende oliepris som naturgassens maksimumspris. Denne fremgangsmåde lyder jo enkel og ligetil. Men CD har betænkeligheder. Vi har nemlig stillet os selv følgende spørgsmål: hvem er det, som bestemmer den faktiske forbrugerpris på olie? Det er energiministeren og regeringen, idet man med en elastisk afgiftspolitik immervæk vil være i stand til at hæve olieprisen. Hvis denne pris bliver regulator for naturgas, så betyder det i realiteten, at energiministeren indirekte kan hæve naturgasprisen. Hvis dette tænkte eksempel praktiseres, risikerer vi, at de fremtidige naturgasforbrugere vil føle sig taget ved næsen.

Energiministeren skriver i sine bemærkninger, at prisberegningsgrundlaget vil blive åbenbaret i et kommende udvalgsmøde. Jeg synes, det havde været bedre, hvis vi allerede i dag var gjort bekendt med omtalte kalkulationsmetode. CD tør i hvert fald ikke tage endelig stilling til dette lovforslag, før vi kender prisberegningsgrundlaget.

Vi er heller ikke tilfredse med den salgs politik for naturgas, som ministeren antyder. Den vil i høj grad kunne skabe unfair konkurrence over for elskaberne og andre energisælgere. Ministeren antyder, at naturgas skal kunne særprissælges til industri og eventuelt andre storaftagere i konkurrence med andre energileverandører, men på side 2 i den skriftlige fremsættelse skriver ministeren, at hvis naturgasprojektet ikke kan opnå dækning af omkostningerne igennem salgspriserne, så er det regeringens hensigt at fremsætte et lovforslag, der forpligter staten til at dække et eventuelt underskud i naturgasprojektets selskaber. Den mislyd kan CD ikke acceptere. Det betyder helt klart, at D.O.N.G. kan sælge til dumpingpriser og bagefter hente underskuddet i statskassen.

Med hensyn til D.O.N.G.s og naturgasselskabernes samarbejde stiller vi os positivt. Vi kan ikke se, at en rationel samordning af administration og markedsføring har noget med socialisme at gøre. Tværtimod er det gode, gamle, kapitalistiske, forretningsmæssige principper, der ligger til grund for den idé, og vi mener, at disse principper skal udbygges på den måde, at uvildige tekniske og økonomiske naturgaseksperter og et medlem fra hvert folketingsparti skal danne en slags bestyrelse, der har indsigt i D.O.N.G.s og naturgasselskabernes driftsforhold og regnskaber.

CD mener, at lovforslaget bør justeres, og vi vil arbejde for gennemførelse af et ændringsforslag, der i alle henseender sørger for optimalt forbrug af kommende DUC-naturgas. Ad den vej mindsker vi vort olieforbrug, samtidig med at vi øger vor forsyningssikkerhed.

Lone Dybkjær (RV):

Da lovforslaget jo er en konsekvens af den diskussion, der var om det radikale beslutningsforslag, skal jeg ikke komme med så forfærdelig mange bemærkninger til selve lovforslaget. Vi synes, det er godt, at energiministeren så hurtigt har fulgt tingene op, og at der foretages de justeringer, der i øvrigt har vist sig at være behov for, ved samme lejlighed. Det kan godt være – som nogle ordførere har antydnet – at der er en del spørgsmål, der bør afklares i udvalgsarbejdet. Her må man så appellere til nogle af de par-