

[Ivar Hansen]

begrænse sig til de mest påtrængende spørgsmål.

Ministeren siger, at man således har valgt at udskyde en stillingtagen til spørgsmålet om en generel udligning af energipriserne, indtil der foreligger et bedre erfaringsgrundlag. Jeg ved ikke, hvornår ministeren mener at der måtte foreligge et sådant erfaringsgrundlag, som eventuelt kunne få regeringen til at spille ud med et forslag af den karakter. Det vil jeg i øvrigt meget stærkt advare imod. Men jeg vil da gerne spørge ministeren, hvor langt man er fremme med sådanne overvejelser. Har det alene været nogle henkastede, løse tanker, der har været fremme i debatten, eller er det overvejelser, som har taget mere konkret form?

Ministeren siger videre, at det er hensigtsmæssigt, at der etableres en mere enhedspræget markedsføring i forhold til forskellige kundekategorier. Det kan ske enten ved at lade D.O.N.G. stå direkte for salget til industrikunder m.v. eller ved at skabe en fælles ledelse af markedsføringen mellem D.O.N.G. og de regionale selskaber. Men det mener man at kunne afklare i form af justeringer i kontraktforholdet mellem D.O.N.G. og de regionale naturgasselskaber, således at vi ikke behøver at lovgive om dette punkt. Hensigten skinner trods alt igennem. Det er ministerens mening og tanke, at D.O.N.G. i de kommende år skal spille en betydelig mere dominerende rolle og en betydelig mere styrende rolle, især hvad angår salg til industrikunder. Det er et punkt, jeg meget gerne vil sætte et betydeligt spørgsmålstegn ved.

Vi vil ligeledes sætte et betydeligt spørgsmålstegn ved det, der foreslås om differentierede priser til forskellige former for industrivirksomheder. Jeg tror, det bliver en differentiering, som vil blive meget, meget svær at administrere. Vi er langt fra sikre på, at det vil være en rigtig løsning at gå ind i et differentieret prissystem i forhold til industrikunderne.

Der skal lægges loft over gaspriserne. Jeg kan ligeledes frygte, at det i realiteten kommer til at betyde, at det bliver nødvendigt at indføre forhøjede afgifter på olie. Vi er i øvrigt også noget betænkelige ved, om dette i virkeligheden er første skridt til en egentlig prisuniformering på dette område.

Ministeren skriver direkte, at hvis der ikke kan opnås dækning for omkostningerne ved

dette gasprojekt, ja, så finder regeringen, at den risiko må bæres af samfundet, og at staten bør betale. Ja men vi har jo hørt så meget om – og vi har vel i og for sig været enige om hidtil – at gasprojektet var et godt projekt. Ministeren har i hvert fald ikke for sømt nogen lejlighed eller nogen anledning til at sige, at det set ud fra ethvert synspunkt var en overordentlig god investering at gøre, og det har da også været baggrunden for venstres tilslutning i sin tid. Hvorfor er det så nødvendigt allerede nu at komme frem med forslag, der i og for sig tager højde for – eller mere eller mindre direkte siger – at det nok i realiteten vil være nødvendigt, at staten på et eller andet tidspunkt går ind og dækker en del af underskuddet ved projekter af den art?

Med de bemærkninger, jeg her har gjort, har jeg ønsket at rette en række kritikpunkter mod det forslag, der her er lagt frem. Jeg vil gerne sige, at vores endelige holdning til lovforslaget vil afhænge af udvalgsbehandlingen.

#### **Birthe Hansen (SF):**

Da SFs ordfører, hr. Kalnæs, ikke kan være til stede, skal jeg kort gøre rede for SFs stilling.

SF kan helt tilslutte sig hensigten med dette lovforslag og ligeledes de principper, det er bygget på. Vi mener, det er godt, at affaldsforbrændingsanlæg og industrivirksomheder, der leverer overskudsvarme, kommer ind under varmforsyningsloven. Vi mener også, det er godt, at naturgaspriser kan prisdifferentieres, og at der gives en prisgaranti i forhold til olieprisen for naturgassen. Det kan bidrage til tryghed ved tilslutning til naturgasnettet. Vi mener nok, at der er nogle problemer i forslaget, men dem vil vi arbejde på at få løst under udvalgsarbejdet.

#### **Halvgaard (FP):**

Da mit partis ordfører, hr. Maisted, desværre ikke kan være til stede, skal jeg vedrørende det foreliggende lovforslag udtale, at fremskridtspartiet mener, at dette forslag også er et forsøg fra energiministerens side på at få naturgassen afsat.

Det ser jo smukt ud, at gasprisen ikke må overstige prisen på fyringsolie; til gengæld