

[Fogh Rasmussen]

bliver sovebykvarterer, og derfor er vi også tilfredse med den side af ændringsforslagene.

For det tredje sker der i medfør dels af de ændringsforslag, der er stillet, dels af de udtalelser, som boligministeren er kommet med i betænkningen, en opblødning af de kvalitetskrav, som ellers er stillet op i byfornyelsesloven. Hensigten skal efter vores opfattelse være, at beboerne i områderne får en langt større indflydelse på, hvilke kvalitetskrav der skal opfyldes, og at kommunerne får en langt større indflydelse, end der oprindeligt var lagt op til i byfornyelsesloven. De ændringsforslag, der er stillet, bærer i den rigtige retning på dette punkt.

Endelig for det fjerde er der med ændringsforslagene indført en principiel ligestilling mellem ejere og lejere i henseende til at modtage offentlig støtte til byfornyelses- og boligmoderniseringsopgaver. Jeg understreger principiel ligestilling, fordi der også netop på dette punkt er en række problemer. Det er der også på de tre øvrige punkter, jeg har nævnt. Jeg nævner dem som positive ting, fordi de bærer den rigtige vej, men der er tekniske ting, der skal afklares, og derfor er der god grund til nu at grave yderligere ned i forslagene under det videre udvalgsarbejde.

Men jeg vil gerne benytte lejligheden til her at rette en tak til ikke mindst boligministeren, udvalgets formand, hr. Knud Damgaard, og socialdemokratiets ordfører, hr. Svend Andersen, for den fleksibilitet og imødekommehed, som har ført til, at der i hvert fald på nuværende tidspunkt kan spores visse fremskridt.

Men når det er sagt, er jeg også nødt til at gøre opmærksom på, at der refterer væsentlige og tunge problemer, der skal løses. Jeg vil specielt nævne tre.

For det første er det for os meget vigtigt, at der for ejerne af den ejerbolig, de selv bor i, eller af en udlejningsejendom bliver valgfrihed imellem den foreslåede indeksfinansiering og en mere traditionel finansiering.

For det andet ser vi nogle meget store problemer i den foreslåede indeksfinansiering, for så vidt angår reglerne om beregning af husleje i de udlejningsejendomme, der er omfattet af ordningen. Ikke mindst er der nogle problemer i forbindelse med den foreslåede nydannelse, de såkaldte afdragsbidrag, som vi er nødt til at se på i udvalget.

Endelig for det tredje bliver jeg nødt til at sige, så indtrængende som jeg overhovedet kan, til socialdemokratiet, at det for os er vigtigt, når vi taler om ligestilling mellem ejer og lejer, at der så også bliver tale om en reel ligestilling forstået på den måde, at de ejere, der bliver omfattet af støtteordningerne, også er omfattet, uanset om de er ejere af en ejerbolig, der ligger på jorden, eller af en ejerbolig, der er stablet lodret oven over andre, og uanset om disse ejere bor i deres egen ejerbolig eller de har fremlejet deres ejerbolig. Jeg vil gerne understrege, at det er meget vigtigt, at det punkt også kan blive løst.

Men jeg må som min hovedkonklusion sige, at det udvalgsarbejde, der har været indtil nu, har vist tendenser til gode fremskridt, og vi går også positivt ind i det videre udvalgsarbejde med en forhåbning om, at det skal lykkes at bringe disse resterende ting på plads.

#### Kalnæs (SF):

Vi mener i SF, at boligministerens ændringsforslag forbedrer loven på mange måder. Vi mener dog, at der må mere til end de ændringsforslag, som boligministeren er kommet med.

Specielt vil jeg gerne nævne som en af de store forbedringer, der er sket, at der nu er valgfrihed for beboerne, således at de kan vælge enten at lave almennyttige andelsboligforeninger eller private andelsboligforeninger. Vi havde hellere set, at man simpelt hen kun gav mulighed for almennyttige andelsboligforeninger, fordi vi synes stadig væk, det er forkert at fjerne udlejningsboliger fra udlejningsmarkedet, således som man gør, når man laver private andelsboligforeninger.

Vi er godt tilfredse med, at indeksfinansieringsordningen, som er blevet indført her for nylig, også kommer til at virke på dette område. Der kan muligvis endnu være nogle problemer, som vi kan se på under det videre udvalgsarbejde, men grundlæggende mener vi, at det er en forbedring.

Så er der indført en helt ny § 9, der drejer sig om, hvordan beboerne får indflydelse på byfornyelsen. Det mener vi også er en forbedring, men vi mener, at der dér er forskellige ting, som bør afklares. Der er spørgsmålet om, hvorledes man skal lave samarbejdet