

[Agnete Laustsen]

Den har bl.a. medført, at der er kommet en række ændringsforslag, efter vores opfattelse også forbedringer, der vedrører erhvervsvirksomheder i byfornyelsesområder. Der er også blevet foreslået større medindflydelse for beboerne, og der er kommet ændrede finansieringsregler.

Fra konservativ side kan vi støtte de stillede ændringsforslag, for så vidt som disse vedrører erhvervslivet, som jo i allerhøjeste grad var blevet stødbarn i det oprindelige lovforslag. Vi fandt allerede dengang disse regler aldeles urimelige, også fordi vi fra konservativ side ønskede at fremme en byfornyelsespolitik, hvor der blev sikret småerhverv, detailhandel og håndværk en plads i tilknytning til det miljø og de beboere, de er afhængige af.

Det er måske et spørgsmål, om lovforslaget selv med de ændringer, som ministeren har foreslået, går langt nok for at sikre disse erhverv. Jeg tænker bl.a. på, hvordan kommunerne kan skaffe sig et tilstrækkeligt udbud af erhvervslokaler uden ekspropriation. Det er i alle tilfælde en af de ting, vi godt kunne tænke os at få lidt mere belyst under den fornyede udvalgsbehandling, vi nu skal have.

Vi kan også godt gå ind for reglerne om større mulighed for beboerindflydelse; især Københavns kommune har jo lidt under en bulldozerpolitik på dette område, hvad utallige beboerhenvendelser også er et tydeligt bevis på, og vi finder det væsentligt, at indgreb af så omfattende karakter, som der godt kan blive tale om, hvis dette lovforslags intentioner skal efterleves, bliver foretaget i overensstemmelse med og i forståelse med de beboere, som bliver ramt.

For så vidt angår finansieringen af dette meget store lovkompleks, er der jo – og det kan jeg vel nok sige – i næsten sidste øjeblik blevet foreslået en sådan udvidelse af indeksfinansieringsordningen, at den faktisk nu er blevet obligatorisk, og det gælder såvel den almenyttige som den private sektor.

Det vender vi os fra konservativ side stærkt imod. Vi finder det egentlig ganske uforståeligt og også ganske urimelig restriktivt, at denne nye finansieringsform, som vi jo i realiteten endnu ikke har ret meget kendskab til endside ret mange erfaringer med ud over, at den har haft en noget vaklende start,

nu skal påtvinges et så stort område som hele vores byfornyelse.

Spørgsmålet om ejerlejlighedernes økonomiske vilkår finder vi fortsat ikke løst ved de stillede ændringsforslag. Vi har tidligere fra konservativ side gjort opmærksom på, at der også bør sikres ejere af ejerlejligheder, som afstår deres ejendom i forbindelse med f.eks. en saneringsplan, mulighed for at få en erstatning i lighed med den, som vi for nylig har indrømmet ejere af andelsboliger, og dette krav vil vi gerne gentage og håber på, at der må blive mulighed for at imødekomme det under anden og tredje behandling. Endelig vil vi gøre opmærksom på, at indstykningsproblemet heller ikke er blevet løst, og også dette regner vi med at komme til at se én gang til under udvalgsbehandlingen.

Hvis jeg ganske kort skal konkludere, må det altså blive, at vores stilling er den, at der er meget positivt i de stillede ændringsforslag, men unægtelig også meget negativt. Vi kan derfor støtte og er enige med udvalget i, at sagen sendes tilbage til udvalget, og håber på fortsat positiv behandling.

Fogh Rasmussen (V):

På et forholdsvis sent tidspunkt under dette udvalgsarbejde er ministeren fremkommet med en lang række ændringsforslag. Men ministeren skal ikke høste nogen utak for fremsættelsen af disse ændringsforslag; tværtimod er det vor opfattelse, at de fleste af dem bærer i den rigtige retning, og vi føler os helt dækket ind af den udtalelse, som udvalget er kommet med i betænkningen, nemlig at en vedtagelse af disse ændringsforslag vil give udvalget et bedre grundlag for det videre arbejde.

Af fornuftige ting vil jeg især fremhæve fire punkter. For det første betyder ændringsforslagene, at beboerne i byfornyelsesområderne får en større indflydelse på, hvordan byfornyelsen og boligmoderniseringen skal foregå, hvilket tempo der skal være, hvilket omfang det skal have. Det har vi hele tiden ønsket; vi er glade for, at det er kommet med.

For det andet gives der efter ændringsforslagene en bedre beskyttelse af specielt småerhverv i byfornyelsesområderne. Det er vigtigt for os, at byfornyelsesområderne ikke