

[Hagen Hagensen]

der var skat på ægteskabet – blev det 21.500 kr. til manden og 25.500 kr. til kvinden, hvilket gav 47.000 kr. Så viser forslaget, det, som skal betyde en så epokegørende ligestilling mellem dem, at manden skal betale 28.500 kr. og hustruen 18.000 kr., men så glemte fru Aase Olesen at lægge tallene sammen, og de bliver nemlig godt 46.000 eller ca. 500 kr. mindre end det, man betaler i dag.

Men det pudsige ved det var jo, at skatten på ægteskabet demonstreredes så tydeligt herigennem, for det vil sige, at manden skal af med 3.500 kr. mere og kvinden med ca. 2.000 kr. mere, fordi man gifter sig. Det var noget af det, vi skulle komme væk fra, fremfor at komme med en lang række formelle drøftelser, der faktisk ikke fører til ligestilling, men bevarer en uligestilling, hvor den bære kan gå fra den ene side til den anden.

Der er jo spørgsmål, vil jeg gerne sige til hr. Bernhard Baunsgaard, der er så banale, at de næsten ikke trænger til at få et svar. Men når hr. Bernhard Baunsgaard nu for anden gang heroppefra har stillet spørgsmål om, hvordan bl.a. mit parti ville have stillet sig, hvis man var kommet med et forslag om, at det var kvinden, der skulle gøres til den skattepligtige hovedperson og måske derfor i højere grad have de byrder, manden har nu, vil jeg blot sige, at ingen naturligvis kunne finde på overhovedet at stille et sådant forslag i dette årti, selv ikke hr. Bernhard Baunsgaard, der undertiden er ude i mange kroge, og vi ville i hvert fald klart have vendt os imod det. Det er den anden vej, vi skal.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Til hr. Hagen Hagensens svar til fru Aase Olesen skal jeg kun lige føje, at urimeligheden bliver endnu større, når man ser på det formueskattemæssige, men når fru Aase Olesen siger, at jeg ikke aner spor om, hvad det drejer sig om, må jeg i al fredsommelighed svare, at når man gifter sig, gør man det ikke, fordi man hader hinanden og mener, at det nu bare gælder om at skubbe flest mulige byrder over på det andet dumme svin, som man har sagt ja til ved alteret, og det er jo det, hele fru Aase Olesens argumentation går på. Selvfølgelig klarer man i fællesskab familiens udgifter, hvad enten der står fru Søren-

sen eller hr. Sørensen øverst på dem. Man tilrettelægger tingene efter et fælles forbrug; det er det, der er meningen med ægteskabet.

Derfor kan jeg i hvert tilfælde over for fru Aase Olesens påstand om, at jeg ikke ved, hvad det drejer sig om, sige, at det i denne diskussion er nok at vide det, som allerede salig Johan Herman Wessel fastslog:

»At Smørrebrød er ikke Mad og Kiærlighed er ikke Had, det er for Tiden, hvad jeg veed om Smørrebrød og Kiærlighed.«

Dermed er det, fru Aase Olesen dér sagde, besvaret.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Der kan jo gøres mange forsøg på at slippe uden om et klart spørgsmål. Jeg har ikke spurgt, hvordan de konservative ville stille sig, hvis vi i dag behandlede et forslag om at gøre kvinden til hovedperson.

Nej, jeg spurgte, hvordan den mandlige konservative ordfører ville stille sig på sit partis vegne, hvis vi havde den situation, at kvinden var hovedperson og vi i dag behandlede et forslag om at ligestille manden. Ville man så også gå imod fra den herres side?

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg synes, debatten er afsporet, og jeg forstår i alt fald ikke venstre og de konservative, for vi har da ikke påstået, at man med dette forslag ændrer det forhold, at der er skat på ægteskabet. Vi har klart sagt, at det er der stadig væk, og at vi ønsker det afskaffet i fremtidens skattelovgivning. Vi har sagt, at vi ønsker ligestilling imellem mand og kvinde i ægteskabet, respekt for hinanden, og vi må også gennemføre, at der er denne respekt og denne ligestilling i lovgivningen.

Det er det, vi gør med dette forslag, idet vi siger: I er ligestillede, uanset hvilket køn I har. Bagefter må vi løse spørgsmålet, om man ikke skal være ligestillet, hvad enten man har papir på sit samlivsforhold eller ej. Det er et andet spørgsmål, og det må vi selvfølgelig se at få løst i fremtiden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning