

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Når det er så svært for hr. Glistrup, skal jeg da gerne hjælpe ham. Som der står skrevet i betænkningen fra ligestillingsudvalget, behandles den gifte kvinde i dansk skattelovgivning såvel formelt som reelt på en diskriminerende måde. Det er det, vi fjerner i dag; så lad være at sige, at der ikke sker noget.

Jeg forstår i det hele taget ikke hr. Glistrups indlæg. Man må sige, at hr. Glistrups fantasi er blevet noget slidt på det sidste, for jeg kunne forstå, hvis hr. Glistrup heroppefra havde sagt: dette forslag er såmænd bare et forslag om, at både den gifte mand og den gifte kvinde i lige høj grad for fremtiden skal være ofre for bureaukratiet; det havde været mere i den gamle hr. Glistrups stil.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hvad enten hr. Bernhard Baunsgaard taler om den gamle eller den unge hr. Glistrup, så kan jeg trøste ham med, at dette her går ud på en udvidelse af bureaukratiet. Hr. Bernhard Baunsgaard skal nu ned til ligefrem at henvise til, hvad ligestillingsrådet siger, men det er kun et bevis på det, som vi ved fra utallige andre ting fra ligestillingsrådet, nemlig at de ikke aner et pløk om forholdene i det danske samfund og i hvert fald intet kender til skattelovgivning og sammenhængen i skat. De plaprer bare efter, hvad der er sagt af henrivende, blåøjede kvinder før dem.

Aase Olesen (RV):

Jeg er glad for, at hr. Fogh Rasmussen henviste til bilag 35, for min taletid før tillod ikke at komme ind på det, jeg egentlig ville have illustreret med det, nemlig at der er en afgørende forskel – og det er det, man hele tiden her kalder intet reelt indhold – i den situation, som to ugifte står i, når de skal overveje, om de vil gifte sig, med den nugældende skattelovgivning og den lovgivning, vi er i færd med at vedtage.

De forudsætninger, der er stillet op i bilaget, betyder for to ugifte, at manden nu skal betale godt og vel 25.000 kr. og kvinden godt og vel 16.500 kr. i skat. Hvis de gifter sig og vi ikke laver om på loven, stiger deres samlede skat – det er korrekt, der er stadig skat på

ægteskabet, og jeg har aldrig talt om, at dette forslag lempede skatten på ægteskabet – og så vil den øgede skattebyrde være fordelt på den måde, at manden skal betale godt og vel 21.500 kr. og kvinden godt og vel 25.500 kr. Altså lægges den øgede skattebyrde udelukkende på kvinden og endda lidt til, fordi hendes mand nu får hendes renter og hendes fradrag fra før.

Situationen, efter at vi har gennemført denne lovgivning, vil være, at den øgede skat fordeler sig forholdsmæssigt lige på de to parter, og så vil manden komme til at betale ca. 28.500 kr. og kvinden ca. 18.500 kr. i skat. Det er virkningen, og det er den overvejelse, to ugifte står over for, ligesom det er det, der er afgørende, når de bagefter får børn og skal afgøre, hvem der skal gå på nedsat arbejdstid, hvem der måske helt skal opgive sit erhverv og gå hjemme. Det er sagen i en nøddeskal.

Når så hr. Fogh Rasmussen er så venlig at læse op for mig af ægteskabsudvalgets betænkning og beskrive, hvad det hele drejer sig om, skal jeg hilse og sige, at jeg faktisk er medlem af det udvalg, og jeg deler fuldstændig ægteskabsudvalgets indstilling, nemlig at det, det drejer sig om, er at nå frem til den totale ophævelse af sambeskatningen.

Spørgsmålet i dag er: vil man stemme for det første væsentlige skridt i denne ophævelse af sambeskatningen, eller vil man ikke? Det er det, det drejer sig om. Det er kun et første skridt, men det er til gengæld fuldstændig afgørende. Som jeg sagde før: der er ingen borgerlig regering, der vil være i stand til at ophæve dette første skridt i retning af den økonomiske ligestilling mellem ægtefæller, når først det er gennemført. Så kan hr. Glistrup aldrig så mange gange stille sig op på denne talerstol og kalde det ordmagi. Det viser kun, at hr. Glistrup ikke har begrebet et suk af, hvad dette her drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Med al den charme, som fru Aase Olesen også kan have, søgte hun nu at forklare fra bilag 35, hvordan det så ud med beskatningen: for ugifte var det 25.000 kr. til manden og 16.000 kr. til kvinden, 41.000 i alt.

Så gik fru Aase Olesen videre og sagde, at hvis man giftede sig – idet hun erkendte, at