

[Ministeren for skatter og afgifter]

teværdi, uanset at det deles op mellem ægtefællerne.

At der så for formuebeskatningens vedkommende kan være tale om en fastholdelse af noget, man kunne karakterisere som en skat på ægteskabet, ja, det er jo et spejlbillede af, at vi ikke har ønsket med dette forslag at give meget formuende ægtepar 2 mill. kr. i bundfradrag i stedet for 1 mill. kr.

Med hensyn til de tilfælde, hr. Hagen Hagensen nævnte, hvor der skulle være tale om en forøget indkomstbeskatning i forhold til de nuværende regler, må man jo sige, at det er uhyre specielle kombinationer. Forslaget sikrer for alle praktiske formål, at indkomstskatten ikke forskyder sig nævneværdigt for ægteparret som helhed, og man sikrer, at mændene kommer til at betale mere og kvinderne mindre i alle de familier, hvor der er rentefradrag at dele, at man får en mere rimelig fordeling af skatteopkrævningen mellem ægtefællerne, og at man får fjernet nogle kønsdiskriminerende og anakronistiske rester fra et tidligere fuldstændigt sambeskatningssystem.

Hr. Fogh Rasmussen er stadig væk – ligesom under behandlingen af venstres forslag vedrørende sambeskatning/særbeskatning – overhovedet ikke klar i begreberne. Hr. Fogh Rasmussen bliver ved med at fastholde, at der ikke er ligestilling mellem mand og kvinde. Jo, der er ligestilling mellem mand og kvinde. Der findes efter vedtagelsen af dette forslag ikke noget levn i vor skattelovgivning, hvor man forskelsbehandler mand og kvinde. Der finder stadig væk en forskellig behandling sted af ægtepar og andre samlivsformer i en række henseender. I de fleste henseender betyder denne forskelsbehandling en skattemæssig begunstiggelse af ægteskabet. Det ved jeg ikke om de borgerlige partier sådan i almindelighed er modstandere af. Hvis det er tilfældet, så lad os høre noget mere om det.

Ellers mener jeg ikke, der er så frygtelig meget at føje til debatten. Der har jo været et overordentlig grundigt udvalgsarbejde.

Det er klart, der knytter sig nogle administrative indkøringsproblemer til en reform af denne type. Vi vil have behov for i sommerens løb at gennemføre en informationsvirksomhed over for folk, der ønsker at lave om på forskudsregistreringen i overensstemmelse med de nye regler, og vi vil sørge for, at folk

med større formueposter, plus og minus, bliver taget ud og bliver gjort opmærksom på automatisk, at de skal have ændret deres forskudsregistrering, hvis de ikke mener, at den nuværende placering af posterne svarer til den nye lovgivnings regler.

De vanskeligheder, som man fra nogles side, selvfølgelig ikke mindst fra hr. Glistrups side, prøver at mane frem med hensyn til befolkningens forståelse for det, brug af det, og skattemyndighedernes behandling af det, er ikke så store. De er ikke af den størrelsesorden, de er ikke af den sværhedsgrad, som hr. Glistrup prøver at give indtryk af. Alt nyt er jo vanskeligt. Forandringer i det hele taget vil overgangsvist være belastende for kommunerne, men borgernes opfattelse af det her, når ægteparrene derhjemme har fundet frem til det, der er den rigtige fordeling efter deres opfattelse af formueposterne, af fradragene, vil være, at man skal udfylde den samme selvangivelse alle sammen, manden og konen, hver for sig. Hver sin selvangivelse med hver sine fradrag og hver sin formueopgørelse. Det tror jeg nok er den epokegørende ting, der er i den opfattelse af systemet, som en reform af denne type vil hidbringe.

Vanskeligheden for borgerne, som står tilbage, er, hvordan man beregner restskatten rigtigt. Det kan der være nogle praktiske ekstra vanskeligheder ved, men jeg vil bestemt heller ikke udelukke, at vi på det tidspunkt, da dette for første gang skal regnes ud i form af en restskat, kunne komme væsentligt længere med en service over for borgerne, hvor dette at regne en restskat ud ikke var noget, man behøver selv at sidde og arbejde med derhjemme, når man skriver selvangivelsen. Der er i hvert fald nogle tekniske muligheder, som vi har opmærksomheden henledt på, og som vi vil arbejde videre med i den mellemliggende tid. Vi er jo nu i maj 1982. Dette forslag får virkning første gang i 1983, og de restskatter, det vil vedrøre, skal første gang beregnes i løbet af 1984.

Jeg har noteret mig fru Bente Junckers og andres, også socialdemokraters, ønske om, at vi arbejder med den subsidiære hæftelses afskaffelse. Det vil vi gøre, det vil vi overveje. Der er jo redegjort i betænkningen for de vanskeligheder, vi ser på nuværende tidspunkt.