

[Flemming Jensen]

der kræves et fornuftigt samspil mellem stat og kommuner.

Denne aftale mellem stat og kommuner har haft til formål at dæmpe udgiftsudviklingen, men ideen har jo også været – og det er væsentligt – at fremme en effektivisering og en omstilling i de kommunale forvaltninger. Det er nødvendigt, at man fremover ser endnu nøjere på, hvad man får for borgernes penge, hvad de bruges til. Også ud fra den betragtning må henstillingen betragtes som rimelig.

Regeringen har i forbindelse med denne henstilling lovet, at de kommunale merudgifter på grund af love og cirkulærer maksimalt ville blive, jeg tror, det var 300 mill. kr. i 1982. Det må man vel så til gengæld kunne regne med.

Det skal heller ikke glemmes, når vi taler om den henstilling, at der er en lang række ordninger, som er holdt udenfor, så den reelle udgiftsstigning bliver langt større.

Vi er enige med forslagsstillerne i – som mange kommunalfolk vil være det – at det vil være noget betænkeligt, hvis man ensidigt skærer ned på anlægsudgifterne. Men skal man få råd til at sætte mere i gang her, må der, som det er nævnt tidligere, ske en prioritering mellem drift og anlæg. Det er noget, der vil kræve nytænkning. Ad denne vej kan kommunerne gøre meget til at bekæmpe arbejdsløsheden, specielt hvis man lægger flere anlægsarbejder ud af huset fremfor blot at forøge og forstørre de kommunale afdelinger.

Hans Jørgen Holm (V):

Da mit partis ordfører, hr. Svend Erik Hovmand, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på venstres vegne fremføre følgende bemærkninger til beslutningsforslaget.

Vi er helt enige med SF i, at der er et stærkt behov for at styrke det kommunale selvstyre, og vi har to gange fremsat konkrete forslag herom, som desværre ikke fik nogen særlig selvillig tilslutning. Det var forslag, som i høj grad lægger ansvar og indflydelse ud til lokal afgørelse inden for en lang række områder, der i dag er restriktivt styret af statsligt fastsatte normer, cirkulærer og andre forordninger.

Derimod mener vi ikke, at kommuner og amter, som tilsammen tegner sig for omkring

halvdelen af de offentlige budgetter, ikke også skal inddrages i ansvaret for den samlede samfundsøkonomi.

Knud Lind (FP):

Da vores ordfører, hr. Glensgård, ikke kan være til stede, skal jeg kort afvise SFs beslutningsforslag.

Vi mener fra fremskridtspartiets side, at det er et rent paradeforslag, i særdeleshed i en tid, hvor SF giver udtryk for, at partiet vil være med til betaling af en marts-pakke og de udgifter, der er i forbindelse med den. Nu siger man pludselig, at der skal være mere selvstyre i den kommunale sektor, og at man skal ophæve det cirkulære – som i øvrigt kun er et cirkulære, altså en venlig henstilling til kommunerne – om at holde igen på udgifterne. Det er reelt udtryk for, som statsministeren tidligere har sagt, at SF gerne vil være med til det søde, men ikke rigtig vil være med til det sure.

I dette tilfælde må vi 100 pct. give indenrigsministeren ret. Vi kan ikke gå med til den slags paradeforslag.

Grethe Lyngs (CD):

Indledningsvis vil jeg gerne give udtryk for, at centrum-demokraterne ikke finder, at tiden er inde til at ændre på den henstilling, der er udsendt til kommunerne. Vi må altså afvise beslutningsforslaget.

Det er mit partis opfattelse, at det er nødvendigt at spare. CD ser gerne, at det offentlige går foran og viser ikke alene evne, men også vilje til at holde igen på budgetterne. Naturligvis ser de forskellige partier ikke ens på, hvad der skal spares på. I første række mener vi, der er en tendens til, at kommunerne for let lader sig lokke til at spare endog meget kraftigt på anlægsbudgetterne. Måske fordi resultaterne her hurtigt kan måles. Vi kunne godt tænke os, at man i højere grad gennemgik driftsbudgetterne for eventuelle besparelsesmuligheder. Den logiske følge vil være, at besparelser på driftssiden vil koste arbejdspladser, mens besparelser på anlægs-siden bevirker, at nye arbejdspladser ikke oprettes. Det sidste er vel ikke så iøjnefaldende.

Jeg vil kommentere forslagsstillerens bemærkning om, at det er særlig meningsløst, at kommuner med relativt store kassebehold-