

[Indenrigsministeren]

rammehenstillinger har virket på, og at vi derfor må afvise beslutningsforslaget om at tilbagekalde henstillingerne til kommunerne.

Nye vilkår kan med tiden skabe behov for nye styringsinstrumenter, men så længe ramesystemet virker godt og giver den enkelte kommune et maksimum af frihed under vanskelige økonomiske vilkår for hele det danske samfund, kan jeg ikke se nogen grund til at lave systemet om.

Egon Jensen (S):

Jeg skal komme med nogle forholdsvis få bemærkninger til beslutningsforslaget. Det ville være rart, om SF kom med realistiske forslag i forbindelse med kommunernes økonomiske situation. Indenrigsministerens bemærkninger er jeg enig i. Det forekommer fuldkommen urealistisk, at SF mener, at kommunerne kan rives ud af det samfundsøkonomiske billede. SF må vide, som ministeren har nævnt, at kommunerne administrerer omkring 60 pct. af de samlede offentlige udgifter og derfor naturligt må med i samfundsøkonomiske overvejelser.

Jeg ville nødig være borger i en kommune, som skulle styres efter SFs økonomiske principper eller opfattelse. Mon man, når alt kommer til alt, ville være med til at betale den regning, der kommer, efter gennemførelse af alle de krav, som SF stiller rundt omkring i kommuner og amtskommuner? Der er trods alt en grænse for, hvor meget man kan belaste borgerne i skat, også i en kommune, men det er åbenbart ikke rigtig gået op for SF.

Jeg synes, det er en lykke, at indenrigsministeren har truffet aftale med kommunerne og ikke bare fået vedtaget en lov om, hvad kommunerne skulle gøre. Jeg synes, henstillinger er godt, og jeg har ikke på samme måde som SF en generel mistro til, hvad Kommunernes Landsforening forhandler med indenrigsministeren om.

Det er klart, at det kan være irriterende for mange kommuner, at der er sat en øvre grænse – vel at mærke en gennemsnitlig øvre grænse – for kommunernes økonomiske virksomhed. Det kunne dog også tænkes, at der var nogle kommuner, som var meget glade for, at de i en given situation kunne henvise til, at de kun har de og de grænser at bevæge

sig inden for. Det behøver bestemt ikke bare være en borgerlig kommune.

Kommunernes selvstyre har altid været reguleret ved lov, og selv om jeg er tilhænger af det mest vidtstrakte kommunale selvstyre, er jeg også klar over, at en samordning mellem stat og kommune er nødvendig.

For at skabe lighed i kommunerne har folketetinget været nødsaget til på en lang række områder at fastsætte minimumsnormer for de ydelser, der skal gives til borgerne. På den anden side skal vi være meget forsigtige med at pålægge kommunerne flere udgifter, samtidig med at vi begrænser deres økonomiske muligheder. Det går jeg helt bestemt ud fra at indenrigsministeren holder meget nøje øje med. Ellers ville det hele være omsonst.

Vi kan altså ikke omfatte forslaget med nogen form for sympati. Vi for vort vedkommende betragter det nærmest som et parade-forslag, som i og for sig ingenting har i sig, men som blot er fremsat for at vise, at man er så og så venlig over for kommunernes selvstyre.

Flemming Jensen (KF):

Det forslag, vi behandler her, motiveres bl. a. med, at man vil genskabe det kommunale selvstyre. Man siger, at det »... har været sat delvis ud af kraft på grund af den daværende regerings henstilling til kommunerne om at overholde nogle økonomiske rammer ved budgetlægningen for 1980.«

For det første vil jeg naturligvis sige, at også for det konservative folkeparti er det videst mulige kommunale selvstyre væsentligt. Men jeg vil føje til, at der nok er steder, hvor dette selvstyre trues betydeligt mere, end det gør ved denne henstilling.

For det andet erkender forslagsstillerne i deres egne bemærkninger, at der netop er tale om en henstilling, ikke en ordre, når de siger – og jeg citerer igen fra bemærkningerne:

»Efter forslagsstillernes opfattelse kunne kommunerne med sindsro have afvist dette forsøg på statslig indblanding i det kommunale selvstyre.«

Når kommunerne ikke har gjort det, hænger det sammen med en meget bred forståelse hos kommunalpolitikere for, at den økonomiske situation simpelt hen er sådan, at