

[Arbejdsministeren]

fri næring. Tværtimod er det et ønske fra erhvervslivet, at der sker en styrkelse af arbejdsformidlingen.

Arbejdsformidlingen har således gennem sin opbygning, herunder arbejdsmarkedsnævnene, hele tiden mulighed for at holde sig orienteret om forholdene på arbejdsmarkedet inden for det regionale område og gennem samarbejde med både arbejdsgiver- og arbejdstagerorganisationer mulighed for at iværksætte og gennemføre foranstaltninger til gavn for den beskæftigelsesmæssige situation.

Efter min opfattelse er der ikke noget grundlag for det forslag, centrum-demokraterne her har fremsat, og selv om det er fremsat i den bedste mening, er det min opfattelse, at det ville være et stort tilbageskridt at gennemføre dette forslag.

Det er tankevækkende, som jeg også tidligere har sagt det til hr. Arne Melchior, at i alle lande, hvor arbejdsformidling er fri næring, overvejer man, på hvilken måde man skal komme væk fra dette uoverskuelige billede med de mange misbrugsmuligheder og over til et system, som man kender det fra Sverige, Danmark og Norge.

Jeg kan altså ikke på regeringens vegne anbefale en positiv behandling af det forslag, der ligger her, men selvfølgelig gerne en drøftelse af problemerne.

Kaj Poulsen (S):

Efter arbejdsministerens meget nøje gennemgang af forslaget og dets konsekvenser, som jeg på socialdemokratiets vegne fuldt ud kan tilslutte mig, skal jeg kort afvise dette forslag.

Vi synes, at et forslag af denne karakter vil gøre arbejdsformidlingen uoverskuelig for den enkelte arbejdssøgende. Vi synes også, at det er noget af en tilsnigelse, når centrum-demokraterne i forslaget peger på, at det skulle køre som mødel- og kunstnerbureauer, hvor man kan sige, at her er der da fri næring. Det er et så specielt område på arbejdsmarkedet, at det overhovedet ikke tåler nogen sammenligning med det øvrige arbejdsmarked.

Vi kan ikke tilslutte os forslaget, og vi ønsker at afvise det.

Ninn-Hansen (KF):

Forslagsstillerne henviser i deres bemærkninger til et forlig, der blev indgået den 5. maj 1980 mellem forlagsstillerne og den socialdemokratiske regering og 3 andre partier. Nu skal jeg selvfølgelig ikke blande mig i, hvilket samarbejde centrum-demokraterne har med socialdemokratiet – selv det mest vidtgående og mest intime samarbejde er det ikke min opgave at tage stilling til – men jeg er selvfølgelig interesseret i at høre, når nu forliget er indgået og der henvises til det, hvad der egentlig er meningen med den citerede forligstekst. Har det – hvad der ikke er meget, der tyder på efter arbejdsministerens udtalelse – været meningen, at det udvalg skulle behandle det spørgsmål, som man nu stiller forslag om? Hvis det er det, der har været aftalen imellem forligspartierne, regeringen og dens daværende støttepartier, så er det måske lidt underligt, at der fremkommer et forslag her, når man dengang har ønsket, at det skulle forhandles i et sådant udvalg.

I bemærkningerne siger forlagsstillerne:

»En klassisk indvending imod fri arbejdsformidling er, at man ikke skal kunne tjene på at bringe mennesker i arbejde.«

Jeg må erkende, at jeg hører til klassikerne. Jeg bryder mig heller ikke om det, og jeg mener ikke, at de henvisninger, forlagsstillerne har til vikarbureauer og andre, er ganske rigtige. Vikarbureauerne og de andre, der er nævnt, har den opgave at skaffe virksomhederne arbejdskraft, medens arbejdsformidlingen jo også skal søge at fremskaffe arbejde til personer og gøre det ud fra den forpligtelse, der påhviler personer, der modtager arbejdsløshedsunderstøttelse, til at påtage sig et arbejde. Jeg synes altså ikke, at sammenligningen er helt rigtig.

Vi vil altså gerne i udvalget høre, hvordan forlagsstillerne mener at dette kan fungere, og hvad hensigten har været med den aftale, der blev truffet imellem CD og den socialdemokratiske regering, for når der er truffet en aftale, gælder det jo herinde, at aftaler skal holdes.

Hans Jørgen Holm (V):

Forslaget fra centrum-demokraterne er ganske vidtgående, idet det vil gøre al arbejdsanvisning til fri næring. Med beslutningsforslagsformen er der egentlig alene lagt op til en principbeslutning om, hvorvidt ar-