

[Hans Jørgen Holm]

ler. Det, SF ville, var at sætte gang i en produktion, som havde sin inspiration i den offentlige sektor.

Ja men det er jo ikke det, der er lagt op til i forespørgslen fra SF. I den står der: »Hvilke overvejelser gør regeringen sig, efter at lavindkomstkommisionen i arbejdsnotat nr. 18 klart har påpeget, at arbejdsløsheden ikke kan afhjælpes udelukkende via udvidelse af produktionssektoren, men at en forbedring af beskæftigelsen forudsætter en høj prioritering af byfornyelse« – det er offentligt eller privat forbrug – »boligbyggeri« – det er også offentligt eller privat forbrug – »vedligeholdelse« – det kan da være noget, som reducerer betalingsbalanceunderskuddet – »energibesparelser, satsning på alternativ energi« – det skulle vel også kunne reducere betalingsbalanceunderskuddet – »samt offentlig service«. Det vil sige, at en lang række af de punkter, SF peger på, betyder en udvidelse af det samlede forbrug her i landet. Og ved en udvidelse af det samlede forbrug stresser vi yderligere vores økonomi og vil derfor komme til at presse stordriften ned over os i den offentlige og i den private sektor. Det vil gå ud over små skoler. Det vil gå ud over små sygehuse. Det vil gå ud over, som arbejdsministeren var inde på, de menneskebetjente servicefunktioner. De vil få stadig mere presset over på de teknologiske områder.

Jeg er meget enig i, at der skal satses på medikoteknik, på miljøteknik, på hvad der ligger inden for telekommunikation, og på en lang række af de områder er der et samvirke mellem den offentlige og den private sektor. Der kan gøres meget for at nedbryde de store skel, men man må dog også sige, at der sker ganske meget i disse år i et samarbejde mellem private virksomheder og det offentlige. Det er det offentlige – i hvert fald i alt væsentligt – der driver sygehuse, og derfor har de en know-how på det medicinske område, som kan omsættes i teknik og også i eksport af samlede sygehussystemer.

SF lægger megen vægt på denne rapport eller dette notat fra en medarbejder i lavindkomstkommisionen, men det, der står i det, går bl. a. ud på en opprioritering af den kollektive trafik, hvor det er yderst tvivlsomt, hvorvidt det vil medføre samfundsmæssige besparelser. Der kan være andre hensyn, som gør, at vi skal have kollektiv trafik, men

at påstå, at det giver lavere samfundsmæssige omkostninger, er nok ikke korrekt.

Der bliver også foreslået decentrale kraftvarmeværker til naturgas. Dertil ville jeg egentlig godt have haft energiministerens kommentarer. Jeg tror ikke, at han ville synes, det ligefrem var en energibesparende foranstaltning, det ville være ressourcespild.

Der er blevet nævnt overarbejde, og det nævnes også heri. Vi får jo jævnthen fortalt, at der er disse 10 mill. overarbejdstimer, og hvis vi omregner dem til 2.000 pr. mand pr. år, så skulle det kunne give 50.000 nye arbejdspladser. Ja men hvorfor er der fortsat overarbejde i den offentlige sektor? Det er, fordi det ikke kan betale sig at antage nye medarbejdere, og det er, fordi det ikke teknisk er muligt at fjerne overarbejde. Der er noget med hele og halve personer, vi ikke på den måde kan dele op.

Man går også i notatet ind for øget progression i beskatningen, og jeg ville egentlig godt spørge statsministeren, om det er regeringens politik, at man skal løse vores kapitalproblemer gennem øget progression i beskatningen. Uanset fordelingspolitiske aspekter må det trods alt føre til en lavere opsparing hos befolkningen, og hvis det bliver ført over til nogle af de formål, der er skitseret heri, betyder det, at der flyttes midler fra investering til forbrug.

Endelig nævnes, at byfornyelse i væsentlig grad vil kunne finansieres gennem en gradvis omfordeling af den omfattende boligstøtte inklusive kapitalgevinster. Jeg vil godt vide, hvordan man skal bruge kapitalgevinster, der endnu er ganske fiktive. Jeg har et par landbrugsejendomme; de kapitalgevinster, der har været engang, kan jeg ikke bruge til ret meget i hvert fald.

Lawaetz (FP):

Af høflighed over for statsministeren og arbejdsministeren og andre, der her i huset bag lukkede døre måske har haft mere vigtige opgaver at give sig af med, vil jeg også indskrænke mig til et par korte bemærkninger.

Vor ordfører, hr. Poulsgaard, udtaler sig sundt, bramfrit og forståeligt, og hr. Arne Melchior sagde, at det egentlig var velgørende en gang imellem. Der er egentlig ikke nogen, der siger, at menneskene i kommissio-