

[Bilgrav-Nielsen]

chiors opfattelse, eller i hvert fald hvis hr. Arne Melchior har set den, har han i dag afvist konklusionen. Det er han i sin gode ret til, for hvad står der i den? Der står det samme som det, hr. Arne Melchior siger med hensyn til de problemer af sikkerhedspolitisk karakter, der ligger i befolkningsekspllosionen. Men man går videre og bliver logisk i sin konklusion, hvad hr. Arne Melchior ikke gjorde. Hvordan imødegår man de sikkerhedspolitiske problemer, der følger af en befolkningsekspllosion? Det gør man ved, at man undlader at forbruge de ressourcer på oprustning, som man kunne bruge til at imødegå det sikkerhedspolitiske problem, der ligger i befolkningsekspllosionen. Hr. Arne Melchior har altså forstået den ene halvdel, men ikke den anden.

Denne rapport er nok den mest centrale, og det er glædeligt, at Danmark har været med her sammen med de andre nordiske lande, og det er glædeligt, at udenrigsministeren kan meddele, at der ved nedrustningskonferencen her i juni vil ligge et fælles nordisk papir om, hvordan man opfølger den problemkreds, der er nævnt i Thorssonrapporten.

Så er der rapporten om regionalnedrustning, som jeg gerne vil nævne, fordi den har sammenhæng med det, jeg sagde før om, at vi nok er lidt for tilbøjelige til at fokusere på det problem, at stormagterne jo sidder med nøglen til nedrustningen, at vi ligesom er tilbøjelige til at skyde problemet over til dem og sige: så længe de ikke har forstået det, kommer vi ingen vegne. Det har man meget ret i, men i rapporten om regionalnedrustning nævnes det udtrykkeligt, at der er behov for regionale kontakter om nedrustningsinitiativer, og man nævner også i den rapport fordelene ved at oprette kernevåbenfri zoner.

Så er der rapporten om de tillidsskabende foranstaltninger; den er omtalt i dag. Der er rapporten om en fuldstændig prøvestopaf-tale, og det er selvfølgelig noget virkelig væsentligt. Jeg vil gerne i denne forbindelse, hvor vi er ved stop for atomprøvesprængninger, spørge udenrigsministeren, om han kan bekræfte, hvad der i dag oplyses i dagbladet Information, nemlig at der skulle være tale om en optrapning af atomforsøgene i fransk Polynesien. Det er jo et emne, som udenrigsministeren var inde på i forbindelse med den franske præsidents besøg, men hvis der er

tale om, at der nu skal ske en ekspansion eller bare en fortsættelse, ville det være på sin plads, synes jeg, at man gør ophævelser over for det og gør det i en mere konkret form, end vi måske har gjort det indtil nu.

Endelig er der jo rapporten, som har været omtalt før her, om en verdenskampagne for nedrustning. Der synes jeg at udenrigsministeren i sin redegørelse ligesom siger, at det er noget, FN må tage sig af. Dertil kan vi jo kun sige: ja, det må FN tage sig af, det er helt klart, men ikke kun FN.

Det radikale venstre har fremsat et forslag til folketingsbeslutning om her i landet at opprioritere udgivelse af materiale, iværksættelse af debat, folkelig oplysningsvirksomhed om disse emner for at opfylde bl.a. den forpligtelse, vi har påtaget os ved den første nedrustningskonference, og det ville være rart, hvis den socialdemokratiske interesse for denne sag kunne munde ud i, at man stemte for dette forslag, men jeg er nærmest tilbøjelig til at mene, at man i øjeblikket vil gøre, hvad man kan, for at det ikke bliver vedtaget; i hvert fald ikke i denne samling.

Til sidst vil jeg sige, at jeg synes, der er grund til, at Danmark som et lille land, et land, der ikke har, skal vi sige bej på fingrene i udenrigspolitiske anliggender, kan gå til sagen med oprigtighed og uden at påtage sig større bindinger, end man selv ønsker. Naturligvis alt sammen i respekt for de alliancer, vi er i, men det er muligt for os at stille som et krav, at der nu kommer virkelig gang i nedrustningsforhandlingerne både om A-våben og om konventionelle våben.

Det må betyde, hvis man har den holdning, som jeg forstår regeringen har, at man så også er parat til, samtidig med at nedrustningskonferencen foregår, at sige i den anden forsamling, som er i gang samtidig, nemlig NATO-ministermødet, som finder sted også i juni: vi vil ikke acceptere, at vi nu skal tage stilling til forslag om at bruge mere på de konventionelle våben, blot fordi der er udsigt til, at vi kan gøre fremskridt med hensyn til neddæmpning på atomvåbenområdet. Det er godt, at der mulighed for det, men det kan ikke være meningen, at man i samme åndedrag skal træffe beslutning om at forøge udgifterne til konventionelle våben. Jeg går ud fra, at regeringen og ministeren deler den opfattelse, at der ikke kan blive tale om, at man under NATO-ministermødet giver til-